

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tomáš Jurica
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing arch. Vojtěch Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K129. Pozemek je sevřený mezi stávající zástavbou a nachází se na něm neobydlený dům, který autor odstraňuje.

Kvalitní koncept je názorně popsán a zobrazen. Výsledná forma domu odpovídá konceptu a je velmi atraktivní, včetně materiálového řešení použitím režných cihel a bobrovek.

Zvolené měřítko a hmotová kompozice je v daném prostředí správná.

Provozní a prostorové řešení domu je přehledné a srozumitelné. Prostorová struktura je velmi zajímavá. Prodejna pečiva vyřešena i se zázemím a s myšlenkou prodeje pečiva z místní vyhlášené pekárny, která vlastní prodej nemá. U vstupní část se závětrím s širokým vstupem do obytné části je ale problém se špinavou zónou, přes kterou se chodí na WC a do prádelny, není jasně oddělena. Chybné otevírání některých dveří (technická místnost, do předsíně), což je ale upraveno ve výkrese DSP. Nesprávně zakreslené schody a nemáte řešena madla, za které se síť ani svislé tyče nedají považovat. Koupelna u pokojů ve 2.np by mohla být přirozeně osvětlena přes galerii podobně jako vedlejší pokoj.

Atmosféra interiéru doložená ve vizualizacích je velmi příjemná a soudobá. V perspektivách je vidět i snaha o vyřešení umělého osvětlení interiéru. V prodejně by schodiště mohlo být vyřešeno víc odlehčeně, jako truhlářský prvek propojený s konstrukcí polic pod ním. Jak budete čistit skla za předsazenou cihelnou fasádou? ☺

Koordinační situace je propracovaná, ale zobrazení řešeného objektu má být s pohledem na střechu. Jak je to se zastavěnou plochou vůči celkové ploše pozemku? Jak je řešeno odvodnění velké dlážděné plochy? Na vizualizaci a v řezu je patrný žlab podél objektu pekárny?

Konstrukční řešení je srozumitelné, realistické.

K provedení dokumentace pro stavební povolení mám několik výhrad. Nezakresluje se nábytek, kromě vestavěného. Nejsou vypsány výškové kóty. Interiérové dveře s výškou 2000mm? Proč jste otočil uspořádání spotřebičů v kuchyni (je jiné ve studii a DSP)? Kde je prostor pro ukládání odpadu, popelnici?

Řešení TZB je podrobně propracované, realistické, stejně tak energetický koncept.

Jedná se o komplexní elaborát na vynikající grafické úrovni. Technické výkresy jsou na kvalitní úrovni, TZB dokumentováno podrobně. Oceňuji přehledná koncepční schémata v úvodu práce, a názorné axonometrie, řezopohledy a provozní schémata.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:

