

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům v České Lípě
Jméno autora:	Bc. Anna Nejedlá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Michal Rydlo
Pracoviště oponenta práce:	CASUA spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Cílem práce je návrh polyfunkčního domu v lokalitě bývalého nádraží v centru města na základě předchozí urbanistické studie. Autorce se tento cíl povedlo úspěšně splnit. Návrh vychází z urbanistické studie a v zásadních principech ji dodržuje a vhodně reaguje na případnou okolní zástavbu. Dům splňuje polyfunkci, jelikož nabízí kromě bydlení ve startovních bytech a bytech pro seniory také komerční prostory v parteru.

Koncepčně je návrh velmi povedený, vhodně je zvolena funkční náplň kombinující bydlení pro různé sociální skupiny (senioři + startovací byty) doplněné o komerční zázemí pro přidružené služby. Pěkně je využito prvku pasáže jednak jako přístupu do komerce, tak jako propojení venkovních společných prostor. Objem budov vychází z urbanistické studie, od které se trochu odchyluje. To především v podlažnosti objektů, která je nižší než ve studii, ale není to na úkor kvality prostoru. Nízká výška (podlažnost) objektů a velkorysé nezastavěné plochy jsou k dané funkční ideální a vytváří příjemné prostředí k bydlení. Zároveň parter svou otevřeností a vybaveností přináší zázemí a kvalitu i širšímu okolí.

Z hlediska provozních a prostorových vazeb návrh funguje, dispozice jsou přehledné, jednoduché a funkční. Je myšleno na bezbariérovost objektu a to i u dispozic vybraných bytů, což je samozřejmě v bydlení pro seniory žádoucí. Stejně tak jsou navrženy dostatečné prostory pro technologie, sklady, odpadky apod. Dobře je též řešena návaznost na parter a veřejný prostor před domem. Ten je detailně zpracován vč. skladby dlažby a mobiliáře a respektuje hlavní pěší koridory. Trochu sporé jsou terasy u bytů pro seniory v úrovni terénu, které jsou volně přístupné z veřejného prostoru bez oplocení či jiného omezení pohybu. Bylo by vhodné doplnit nějaké prvky, případně technická opatření, pro zajištění komfortu a zejména bezpečnosti ubytovaných seniorů. Vhodné z hlediska kvality prostoru a prostředí je umístění zeleně na terasy a na střechu. To však přináší požadavky na údržbu společné zeleně a je otázkou, jak bude na zajištěn snadný přístup údržby ze společných prostor.

Po technické stránce je objekt také řešený velmi dobře vč. koncepce technologií, statiky a požárního řešení. Jsou zde dořešeny všechny potřebné technologie a jejich návaznosti. Skladby jsou navrženy v souladu s požadavky na stavební fyziku a je myšleno i na problém hluku z hlavní silnice a akustické opatření proti tomuto hluku. Prostory

garáží jsou koncipovány jako jeden požární úsek. To při navrženém počtu stání vyžaduje některá protipožární opatření – jsou v projektu uvažována? Otázkou je pak i návrh parkovacích stání pro elektromobily, zda jsou nebo by měla být některá stání vyhrazena a zda je i toto případně zohledněno v požárně-bezpečnostním řešení. Zeleň prochází z parteru napříč balkony a terasami až na střechu a v návrhu je správně myšleno na dostatečné množství substrátu, další vrstvy skladby pro zelené střechy i odvodnění střech i květináčů.

Zpracování je přehledné, jasné a čitelné. Celkově hodnotím práci jako velmi povedenou, splňující vytyčený cíl a zadání, bez zásadnějších problémů či chyb.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2022

Podpis: Michal Rydlo