

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nádražní hala Brno
Jméno autora:	Petr BRODEC
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro zpracování diplomové práce byl zadán návrh a posouzení ocelové konstrukce objektu dvoulodní nádražní haly v Brně. Vzhledem k rozpětí se jedná o náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje požadavky vymezené v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval soustavně a jednotlivé dílčí kroky své práce pravidelně konzultoval, navrhovaná řešení měl dobře promyšlená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce odpovídá znalostem získaným v průběhu studia – student prokázal velmi dobrou orientaci v oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, výkresy jsou zpracovány na velmi dobré grafické úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité normy a literatura odpovídají rozsahu a obsahu předložené práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předmětem zadání diplomové práce byl návrh nosné ocelové konstrukce dvoulodní nádražní haly s rozpětím 2x 70 m a délkou 205 m, která navazuje na stávající budovu nádraží. Na základě dispozičních výkresů student zpracoval předběžné varianty řešení, pro výslednou variantu pak byl proveden statický výpočet nosné konstrukce včetně posouzení detailů. Statický výpočet byl doplněn výkresovou dokumentací a technickou zprávou.

Pozitivně hodnotím aktivní přístup studenta po celou dobu od zadání po odevzdání práce, pravidelnou účast na konzultacích a zájem o zpracovávané téma. Student pracoval samostatně, prokázal schopnost systematické tvůrčí práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: