

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Nikola Foglová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka pracovala relativně samostatně, návrh měl komplikovanější vývoj, autorka řešila zejména problémy se zpracováním návrhu v počítači, které jí stály hodně času.

Výchozí koncept jednoduchého, podélného kvádrů, doplněného o krychelnou hmotu natočenou k jihu a k Letohrádku Hvězda je životaschopný. Vlastní rozpracování již tak úspěšně nedopadlo. Autorka bojovala se vzájemným vztahem obou hmot jak v exteriéru, tak v interiéru stavby. Kompozice fasád se rodily ztěžka a výsledné řešení není optimální. Rovněž práce se zahradou a řešení navazujících a zpevněných ploch mohly být propracovanější.

Dispoziční řešení je plně funkční, provoz v domě je dobře vyřešen. Okno v kuchyni mohlo být větší. Chválím zobrazené interiéry, které až na levitující sloup v obytném prostoru dokumentují solidní kvalitu vnitřních prostorů a mají příjemnou atmosféru.

Konstrukční a materiálové řešení vykazuje nedostatky, především oblasti v komplexního řezu. Hydroizolace lodžie není odvedena do vnějšího prostředí! Spodní zateplení konzoly v napojení na rám okna způsobuje tepelný most. Okno v přízemí sedí na nízko-expanzní montážní pěně?! Základová deska nebude z prostého betonu. Šířky stupňů 255 mm jsou nedostatečné. Izolace EPS pod dřevěným fasádním obkladem je nevhodná.

Tepelné čerpadlo voda-země neexistuje. Jinak část TZB je bez připomínek.

Kvalita grafického řešení je standardní. Vizualizace mají problémy s texturami a s nastavením vhodných záběrů.

Nikola Foglová zpracovala solidní návrh rodinného domu bez výraznějších nedostatků. Přesto zejména v architektonickém řešení a počítačovém zpracování jsou rezervy ke zlepšení.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2021

Podpis:

