

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Divadlo v Trutnově |
| Jméno autora: | Akбота BEGALY |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Pro zpracování diplomové práce byl zadán návrh a posouzení ocelové konstrukce objektu divadla v Trutnově. Jedná se o zadání, které odpovídá znalostem získaným v průběhu studia. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená práce splňuje cíle vytyčené v zadání v celém rozsahu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Konzultace probíhaly pravidelně, studentka se dobře orientovala v problematice, dílčí kroky práce měla promyšlené. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka v rámci zpracování DP prokázala odpovídající odbornou úroveň a schopnost navrhnout reálnou konstrukci. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je přehledná a srozumitelná, výkresy jsou zpracovány na dobré grafické úrovni. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Použité normy a literatura jsou uvedeny v technické zprávě v uspokojivém rozsahu. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předmětem zadání diplomové práce byl návrh nosné ocelové konstrukce multifunkčního kulturního centra v Trutnově. Na základě stavebních výkresů diplomantka navrhla dispoziční řešení ocelové konstrukce včetně prvků zajišťujících prostorovou tuhost konstrukce. Ve statickém výpočtu byly posouzeny nosné prvky ocelové konstrukce a významné detaily a kotvení. Statický výpočet byl doplněn dispozičními výkresy v obvyklém rozsahu (půdorysy, řezy, detaily) a technickou zprávou.

Diplomantka pracovala pečlivě a svědomitě, při konzultacích prokazovala dobré znalosti řešené problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: