

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Koncertní síň pro Prahu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martina Kubínová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr.A. Petr Kolář
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo mimořádně náročné. Byla zadána koncertní síň pro Prahu na velmi složitém pozemku v blízkosti centra Prahy na stanici metra Vltavská. Toto zadání bylo vzato z plánované mezinárodní soutěže, kterou bude vypisovat Hl.m.Praha. Z mého pohledu bude řešení tohoto území s takto významnou budovou i pro zkušený architektonický tým velmi složité. Z této perspektivy přihlížím k hodnocení diplomových prací.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- chybí analýzy vedoucí k návrhu objektu</li> <li>- v situaci chybí koncepce dopravního řešení (vjezdy do garáží, tram, bus, taxi...), chybí názvy komunikací a jejich úprava pro potřeby návrhu, chybí materiállové řešení parteru</li> <li>- řada nesrovnalostí v typologii objektu</li> <li>- v 1PP není zobrazeno jak budova „sedí“ na podzemních podlažích</li> <li>- vizualizace interiéru jsou slabé (hlavně vizualizace vstupního foyer - chybí detaily, propracovanost)</li> <li>- obsahuje pouze půdorys a řez v podrobnosti pro DSP</li> </ul>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k dané problematice velmi laxně, s velkými obtížemi odevzdala práci i po prodloužení termínu.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se většiny odborných parametrů dotkla pouze okrajově, nešla do většího detailu a typologická schémata vykazují nedostatky. Toto plyne z podcenění mimořádně náročné práce a z nízké účasti na konzultacích.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Splněno uspokojivě. Veškerá textová část je psána velmi povrchně.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka po celé období zpracování tohoto projektu bojovala s vnitřní typologií. Po stránce technické jsou zde pouze jednoduchá schémata řešení. U většiny konstrukcí chybí materiálové řešení.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Do celkového hodnocení klasifikace jsem zahrnul nejen odevzdanou diplomovou práci, ale i ne příliš aktivní přístup studentky k zadanému projektu. Práce byla po technické i architektonické stránce vypracována s velkými obtížemi a na studentce bylo vidět, že má s danou problematikou velké problémy. Výsledek diplomové práce je odrazem času, který tomu studentka věnovala. Pokud by práci poskytla více času, věřím, že by daný návrh posunula mnohem dále, než jak jej odevzdala. Je velká škoda, že celému projektu chybí detail.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 1.10.2021

Podpis:

