

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vlivu otevíravých otvorů v systému ZOKT a přirozeném odvětrání multifunkční haly
Jméno autora:	Václav Krásnický
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Netušil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svojí náročností odpovídalo rozsahu DP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zadání byl beze zbytku splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, projevil mimořádný zájem o obor PBS.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dle názoru vedoucího práce nadprůměrná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Normativní podpora pro OK, práce v oboru, student nastudoval i mnoho publikací k dané tématice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student je schopen samostatně tvůrčí práce, v rámci DP vytvořil numerický model daného požárního úseku – kouřové sekce a provedl výpočty rozvoje tepla pro více alternativ větrání vč. volby vhodného scénáře. Výsledky výpočtů nakonec shrnul a zobecněně formulovat velmi důležité a v praxi často opomíjené poznatky, vyplývající zejména ze vzájemného porovnání přínosů a nevýhod použití plnohodnotného systému SOZ, navrženého podle současných normových požadavků a

přirozeného odvětrání prostor automaticky otevíravými otvory, jež je normou rovněž umožněno a při splnění požadovaného parametru odvětrání umožňuje nerealizovat systém SOZ i v prostorech, kde by byl za jiných okolností vyžadován.

Práce je velmi aktuální a může být velkým přínosem pro projektanty či investory v době projekční přípravy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S ohledem na výše uvedené předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 1.2.2022

Podpis: