

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh inovací ve výstavbě lešení
Jméno autora:	Bc. Philip Karásek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Veselý
Pracoviště oponenta práce:	PERI s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průměrně náročné – k dané problematice existuje mnoho podkladů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno, bylo by ale vhodné čerpat z více zdrojů (výrobců lešení), jinak jsou vstupní data zkrácena.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení inovativní technologie vykazuje drobné nedostatky – např. příkládání přijímače paprsku by chtělo eliminovat např. použitím nástavce, aby šlo bezproblémově otáčet stavěcí maticí. (str. 59 DP – obr. 35)	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá znalostem získaným při studiu i samostudiu dostupných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je směřována k úzkému okruhu zdrojů – výrobců lešení. Na trhu jsou systémy, které umožňují zrychlit práci a zajistit BOZP lépe než popisovaný systém lešení. (z toho by pravděpodobně vyšly jiné výsledky časové optimalizace)	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V lešenířské praxi se laserové vysílače běžně používají, jen místo laserového přijímače je použito méně sofistikovaného zařízení – lať a tužka.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Jaké jsou odstupové vzdálenosti lešení od fasády? Uveďte počet zábradlí na vnitřní straně s ohledem na tyto odstupy.
- Jak si představujete přepravu lešení pomocí dronů při stavbě fasádního lešení? (s ohledem na rozměry dronu)
- Jaká rizika představuje přeprava materiálu dronem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.1.2022

Podpis: