



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: **Bc. Michal Kouda**
Název práce: Rekonstrukce historické budovy sanatoria
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.
Datum zadání: 23.9. 2021
Datum odevzdání: 2.1. 2022

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Student Bc. Michal Kouda svým zájmem a přístupem k práci prokázal velmi dobrou schopnost samostatně a zodpovědně zpracovávat stavebně-technický průzkum historických zděných i železobetonových budov, včetně diagnostiky stavebních konstrukcí a následného vyhodnocení a stanovení závěrů. Součástí jeho práce byly i laboratorní analýzy vzorků odebraných z konstrukcí a měření tepelně-vlhkostních parametrů stavebních konstrukcí in-situ.

Zadaný objekt byl značně rozsáhlý, navíc sestával ze dvou konstrukčně odlišných celků – starší tradiční zděné budovy a novější budovy se železobetonovým skeletem z 30. let 20. stol. Student na vlastní žádost zpracovával stavebně-technický průzkum obou celků (původně byla zvažována jen jedna část). Díky velkému rozsahu zkoumané budovy tvoří stavebně-technický průzkum dominantní část diplomové práce, zatímco návrh vybraných sanačních opatření je již rozsahově o něco úspornější. Nicméně celkově je rozsah diplomové práce značný, v součtu určitě naplňující rozsah stanovený zadáním. Student diplomovou práci od počátku zpracovával s velkým nasazením a pečlivostí.

Student splnil zadání diplomové práce v plném rozsahu.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 24.1.2022

doc. Ing. Jiří Pazderka, Ph.D.
vedoucí diplomové práce