

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh spodní stavby rezidence Vrchlického 1175</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Vaněček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geotechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Salák, CSc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadána byla spodní stavba objektu včetně podchycení sousedního bytového domu	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Osnova a členění práce na kapitoly je plně v souladu se zadáním.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, iniciativně si vyhledal podklady pro řešební části práce, zaměřené jednak na technologii tryskové injektáže a na principy stanovení tuhosti podloží při výpočtech základové desky. Konzultoval práci pravidelně, připomínky byly zapracovány.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant se s programy pro modelování základových a opěrných konstrukcí seznamoval průběžně, počáteční výpočty prozrazovaly určitou nezkušenost ve výpočetních postupech, ale během vypracování práce diplomant prokázal schopnost používat výpočetní modely a získat realistické výsledky pro bezpečný návrh projektovaných konstrukcí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je celkem dobrá, práce autora s rozsáhlým textem, s jeho členěním a návazností jednotlivých kapitol se postupně zlepšila, cíle a metody práce jsou popsány srozumitelně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Podklady pro práci a zdroje pro teoretickou část práce jsou citovány v souladu s pravidly citací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Za nejzajímavější části práce považuji posouzení tryskové injektáže a popis iterace při stanovení tuhosti podloží v modulu Soilin v použitém softwaru a jeho výsledky.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Zadání diplomové práce bylo dosti rozsáhlé, student zpracoval většinu zadaných úkolů ve standardní kvalitě odpovídající magisterskému stupni studia a příslušnému rozsahu vědomostí. S jeho přístupem a aktivitou jsem byl přes některé opravy během vypracování projektu velmi spokojen.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.1.2022

Podpis: