

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Rehabilitace Santiniho vodního systému v klášteře v Plasích
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Řehák
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 - Katedra pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Denisa Boháčová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FIRAST s.r.o. – projektová a dodavatelská stavební společnost

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Předložená diplomová práce obsahuje výsledky unikátního experimentu obnovy Santiniho vodního systému v Plaském klášteře, současně prezentuje mimořádně rozsáhlé teoretické znalosti a odborný rozhled diplomanta v oblasti historických konstrukcí.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání diplomové práce bylo zcela naplněno. Diplomant na základě vlastního návrhu realizoval pilotní projekt obnovy historického přetlakového vodního systému, čímž byl ukončen dlouhotrvající nouzový režim objektu. Pro poznání možných degradačních činitelů byla provedena chemická analýza znečištěné vody. Monitoring vnitřního mikroklimatu kláštera přispěl k objasnění funkčních principů historického větrání objektu.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Použité metody řešení jsou velmi originální (realizace nového přívodu vody, stopovací zkouška, nedestruktivní průzkum vlhkosti termokamerou) a odpovídají složité problematice rekonstrukce technicky unikátní památky,	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. V práci se vzácně snoubí jak odborná praktická erudice, tak i rozsáhlé teoretické znalosti dané problematiky. Práce má zcela reálné výsledky, tj. ukončení nouzového chování objektu a ověření možnosti úplné obnovy historického vodního systému.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je komplexní, přehledná a obsahuje velké množství dokumentace, která popisuje výsledky experimentů a nálezovou situaci. Vysoce hodnotím jazykovou i formální stránku práce.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Poznámkový aparát je velmi podrobný, bibliografické citace jsou zcela v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Předložená práce je komplexní, systémově zpracovaná a velmi originální. Zejména oceňuji vysoké nasazení a zaujetí diplomanta pro daný problém. Vysoce hodnotím, že práce je skutečně přínosná a užitečná, realizace pilotního projektu ukončila nouzový režim historického vodního systému a ověřila možnosti jeho další obnovy. Současně byly objasněny některé dosud neznámé souvislosti fungování systému.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro účely rozpravy doporučuji následující otázky:

- vliv vlhkosti na pevnost pískovcových bloků
- otázku neinvazivní diagnostiky u historických objektů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2022

Podpis:

