

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Rekonstrukce obytného objektu v Blevicích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Petráš</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Rácová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Závěrečná práce je rozsahem zadání řazena k náročnějším. Z důvodu chybějící dokumentace k objektu bylo nutné objekt před započítím jakýchkoliv dalších prací (jako je stavebně technický průzkum, analýza vybraných konstrukcí a návrh sanačních opatření) nejprve zaměřit a zpracovat zjednodušenou výkresovou dokumentaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání práce bylo splněno. Práci komplikovalo období pandemie covid-19 především při plánování místních šetření a zaměření objektu. Student předložil návrh sanačních opatření u vybraných poruch. Kladně hodnotím statické posouzení krovu ve 3D, které je nad rámec diplomové práce tohoto zaměření.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student velmi aktivně konzultoval po celou dobu semestru dílčí kroky práce. Student pracoval samostatně se zájmem o řešenou problematiku. Pro potřeby práce bylo nutné objekt zaměřit a vytvořit zjednodušenou výkresovou dokumentaci. Do této dokumentace pak byly zaneseny konstrukce ze stavebně technického průzkumu včetně poruch a následně také sanační opatření. Předložené návrhy sanací jsou výsledkem volby z několika možných předkládaných variant řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Diplomová práce je zpracována kvalitně na základě znalostí získaných během studia a také díky samostudiu odborné literatury. Kladně hodnotím kapitoly věnovanou laboratorním analýzám zaměřených na vlhkost a salinitu zdiva a také na identifikaci přítomných biodeteriogenů. Student prokázal schopnost využít vhodný software při statickém posouzení krovu a tepelně technickém posouzení vybraných skladeb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Grafická a jazyková úroveň práce je velmi vysoká. Práce je logicky a přehledně členěna do jednotlivých kapitol.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Student čerpal z několika pramenů, od odborné literatury, přes normativní předpisy až po internetové stránky např. výrobců použitých materiálů. Zdroje ve své práci uvádí podle citačních zvyklostí a norem.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student diplomovou práci od počátku zpracovával s velkým nasazením a zájmem o danou problematiku. Konzultace probíhaly v častých intervalech. Místní šetření a komunikace s Obecním úřadem Blevice ohledně informací o objektu a obci byly provedeny ve spolupráci s vedoucím práce. Samotné zpracování dokumentace včetně zaměření objektu bylo časově velmi náročné. Student vedle stavebně technického průzkumu provedl rozsáhlou analýzu biologického napadení a chemismu zdiva. Zvláštní pozornost je věnována konstrukci krovu. Student dále uplatnil nabyté znalosti a vědomosti při návrhu sanačních opatření vybraných poruch. Předložené návrhy sanací a závěry vycházejí z několika možných konzultovaných řešení, ze kterých byla zvolena nejvhodnější varianta. Student si sám aktivně dohledával informace (odborné publikace, internetové stránky apod.), které při návrhu aplikoval na konkrétně řešený problém. Z vlastní iniciativy pak také provedl statické posouzení konstrukce krovu ve 3D oproti předpokládanému posouzení ve 2D.

Celková odborná i grafická úroveň diplomové práce je na vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2022

Podpis: