

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Numerická analýza statických poruch zděných konstrukcí |
| Jméno autora: | Bc. Tomáš Hozman |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Radek Zigler, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra konstrukcí pozemních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání diplomové práce je možné hodnotit jako mimořádně náročné. Provedení kvalitní numerické analýzy porušení historické konstrukce svým zaměřením i odbornou náročností jednoznačně přesahuje běžnou úroveň diplomové práce. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání diplomové práce bylo zcela splněno, v některých částech předložená diplomová práce zadání překračuje (analýza podloží zadaných objektů, stanovení materiálových charakteristik apod.). | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student přistupoval k práci svědomitě a samostatně, průběžně během semestru konzultoval. Velmi kladně je potřeba hodnotit aktivitu studenta v oblasti získávání nezbytných podkladů pro numerické modelování historických materiálů, provedená místní šetření na vybraném objektu a zejména absolutně samostatné zvládnutí náročného softwaru ANSYS, použitého pro analýzy. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Předložená diplomová práce je na vysoké odborné úrovni. Autor využil všech znalostí získaných v rámci studia a dále studiem zahraničních zdrojů zaměřených na numerické modelování historických zděných konstrukcí. Velmi kladně je potřeba hodnotit zvládnutí náročného výpočetního aparátu (ANSYS), který se v rámci studia nevyučuje. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je zpracována přehledně a je logicky členěna. Drobným nedostatkem je poněkud svérázný styl vyjadřování a některé nepřesně použité odborné termíny (patrně v důsledku studia některých podkladů v cizím jazyce a jejich následný ne vždy úplně odborný překlad do češtiny). Drobné chyby v textu (překlepy apod.) však nijak nesnižují jeho vypovídací hodnotu. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při zpracování diplomové práce aktivně čerpal z dostupných domácích i zahraničních. Použité zdroje jsou v práci řádně citovány a v souladu se zvyklostmi a citační etikou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená diplomová práce je výrazně nadstandardní, a to jak zadáním, tak zpracováním. Je také velmi pěkným příkladem v oblasti numerického modelování historických zděných konstrukcí a analýzy příčin jejich porušení. V plném rozsahu dokumentuje obtížnost tvorby výstižného výpočtového modelu, stanovení vstupních parametrů (geometrie, materiály, okrajové podmínky) a následné interpretace výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Student během semestru pracoval svědomitě, pečlivě a samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: