

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza prostupnosti krajiny a návrh obnovy historických cest v okolí města Luže</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Hrubý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vzhledem k minimálnímu záběru problematiky v odborné literatuře vybral poměrně složitou úlohu analýzy prostupnosti krajiny vybraného území a návrh doplnění pěších a cyklistických tras. Téma je úzce zaměřené na krajinnou strukturu a její funkční a prostorové rozložení s ohledem na rekreační využití (pěší a cyklistickou dopravu). Jedná se o zajímavé téma, které je často opomíjeno v územně plánovacích nástrojích krajiny, a přesto se jedná o významnou funkci krajiny, jejíž význam je, zvláště v pandemické době, nezpochybnitelný.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání, je v dostatečném rozsahu provedena analýza prostupnosti krajiny na základě archivních zdrojů a detailního terénního průzkumu území, vytvořen katalog historických cest obsahující kvalitativní údaje a je proveden návrh doplnění stávající cestní sítě, zejména pro pěší a cyklistickou dopravu (i s ohledem na historické cesty). Práce je oproti zadání navíc rozšířena o webovou aplikaci (prostředí ArcGIS online) vytvořenou pro potřeby diplomové práce s ohledem na případné další využití.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, zodpovědně a s vysokou mírou zájmu o problematiku. Analýzy i výstupy pravidelně konzultoval a vždy adekvátně reagoval na podněty vedoucího práce. Prokázal vysokou míru odborného a komplexního přístupu k řešení problematiky i zodpovědnost k podobě výsledků závěrečné práce s přesahem zájmu studenta o vytvoření uceleného a odborného podkladu pro následné využití samosprávami či složkami státní správy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracovaná kvalitně, přehledně a uceleně, s vysokou kvalitou grafického zpracování. Práce odpovídá úrovni závěrečné práce a obsahuje všechny formální náležitosti odborné práce. Práci lze snad jen vytknout občas nepřesnou formulaci odborných názvů a místy nedůslednou citaci zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce odpovídá práce náležitostem odborné závěrečné práce. Jazyková úroveň je na vysoké odborné úrovni, způsob vyjadřování je výstižný, srozumitelný a faktický. Práce obsahuje minimum gramatických a stylistických chyb. Typografická úroveň je vyhovující včetně doprovodných grafických schémat, které jsou hodnoceny pozitivně. V některých částech práce není jednotné odsazení textu od nadpisu kapitoly a některá schémata jsou nevhodně umístěna s těsným	

obtěkáním textu, celkově ale práce vykazuje vysokou míru přehlednosti a grafického uspořádání. Kladně je hodnocen i rozsah práce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student pro svou práci využil jak literární zdroje, tak internetové zdroje včetně geoportálů a legislativní dokumenty. Se zájmem zjišťoval dostupné zdroje informací. Seznam jistě není kompletní, je možné rozšíření o více zahraničních zdrojů a současných metodik (přístupů) zabývajících se (i okrajově) řešenou problematikou (např. metodiky Koncepce uspořádání krajiny apod.), nicméně rozsah zmíněné literatury je dostačující pro zpracování ucelené analytické části. Práce mírně trpí absencí uvedení zdrojů obrázků a grafů, Z uvedených metod zpracování jednotlivých výstupů není zřejmý původ stanoveného řešení, zda se opírá o odbornou literaturu či ne. I přes tyto nedostatky student prokázal potřebnou míru práce s odborným textem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je velmi kvalitní s vysokou mírou využitelnosti při přípravě pozemkových úprav, v územním i strategickém plánování, ale i pro laickou veřejnost. Představuje v současnosti značně zanedbávanou optiku plánování krajiny, ukazuje možné přístupy a konkrétní řešení. Jedná se o výjimečnou práci bohatou na grafické výstupy snadno a víceúcelově využitelnou. Oceňuji zodpovědný přístup studenta při návrhové části, výstupy jsou účelné a reálně splnitelné.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student prokázal odbornou úroveň, vysokou míru iniciativy, zájmu o problematiku a potřebnou samostatnost při řešení problémů. Oceňuji vůli zabývat se poměrně opomíjeným tématem krajinného plánování. Práce je ucelená, přehledná a graficky velmi zdařilá. Velký přínos vidím v aplikovatelnosti a využitelnosti výstupů při územním, krajinném a strategickém plánování. Významným přínosem je i samotné grafické zpracování, které je provedeno i pomocí webové aplikace a přeneseno tak i do online prostředí. Práce splňuje stanovené cíle a obsahuje veškeré formální náležitosti závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2022

Podpis: