

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Libčice nad Vltavou – studie veřejných prostranství</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Hamanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější s ohledem na jeho rozsah a zaměření. Nejnáročnější části zadání měl být autorský návrh revitalizace vybraného veřejného prostranství, který byl následně na návrh studentky změněn na urbanistický návrh nově požadovaných veřejných prostranství v rámci zastavitelných ploch Z23 a Z24.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje podmínky zadání, ačkoliv bylo nakonec pro návrhovou část změněno. Výše popisovaná změna neměla vliv na celkové hodnocení práce, neboť požadované výstupy jsou svou pracností srovnatelné a logicky navazují na předchozí části – teorii a analýzu veřejných prostranství ve městě.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka v rámci přípravy DP prokázala schopnost samostatně pracovat a rozhodovat o postupu prací. Při konzultacích aktivně vystupovala a průběžně informovala o stavu rozpracovanosti. Při zpracovávání DP sama rozhodla o zařazení ankety mezi občany a na základě vlastního podnětu navrhla nová veřejná prostranství v rámci navrhovaných zastavitelných ploch.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce studentky působí odborně a pro čtenáře odborníky i laiky srozumitelně, díky přehlednému stylu pracování za pomoci přehledných tabulek, kartogramů, vizualizací, mapek, grafů a fotografií z vlastního šetření. Odborně působí zpracování výkresových (mapových) příloh zpracovaných desktopem ArcGIS a velmi pozitivně hodnotím i odvážné vizualizace navrhovaných veřejných prostranství, ačkoliv jsem nad některými částmi návrhu vedl se studentkou dlouhou polemiku. U těchto diskusí oceňuji zarputilost studentky při obhajobě svých návrhů, což může dokázat zkušební komisi při státní závěrečné zkoušce. Velmi oceňuji odbornou kvalitu analýzy veřejných prostranství (kap. 3), zařazení dotazníkového šetření (kap. 4) a návrh úprav vybraných VP (kap. 5). V kapitole 6 oceňuji metodický postup prací při návrhu, který je velmi názorný a návodný.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni, ačkoliv se práce zdá po stránce textové stručnější. Rozsah celé práce je však adekvátní významu DP a nad rámec běžných prací studentka zařadila do své práce nadstandardní výstupy (vizualizace), které výrazně nesnižují odbornou úroveň závěrečné práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka použila menší rozsah zdrojů oproti kolegům (25), což ale s ohledem na výběr nehodnotím jako nedostatek. Pro závěrečnou práci použila studentka relevantní územně plánovací podklady a dokumentace, doplněné o odbornou literaturu a dotazníkové šetření. Dle mého názoru a ověření studentka v žádné části své DP neporušila citační etiku a celá práce je standardně vyhotovena dle norem a citačních zvyklostí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výstupy závěrečné práce, které velmi kladně hodnotím, jsou doporučení pro 9 vybraných významných veřejných prostranství, dotazníkové šetření a urbanistický návrh VP v nově vymezených zastavitelných plochách právě projednávaného územního plánu. Řešení DP může posloužit právě pro tvorbu nového územního plánu, který na základě návrhů může upravit koncepci veřejných prostranství, nebo pro management města, který by měl usilovat o rehabilitaci některých vybraných VP.

Velmi oceňuji závěry analýzy VP vč. mapových výstupů v měřítku 1 : 8000 a odvahu k tvorbě vizualizací nových VP.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkově hodnotím práci jako výbornou až velmi dobrou, na základě dosažených výsledků v podobě analytických map (GIS), koncepčních návrhů a detailnější vizualizací (SketchUp), které prokazují u studentky snahu a ochotu učit se nových věcí v oblasti urbanismu a územního plánování.

Pro komplexní pojetí kvality veřejných prostranství ve městě Libčice nad Vltavou, od teorie - přes analýzu – až po konkrétní návrh, jsem se nakonec rozhodl pro hodnocení výborné a nyní bude na studentce, aby takto vysoko nastavenou laťku byla schopna obhájit u SZZ a prokázala stejně jako u DP základní orientaci v oboru urbanismu a územního plánování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: