# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|---|---|
| **Název práce:** | **Aspekty návrhu akumulačních jímek na dešťovou vodu pro automatické závlahové systémy** |
| **Jméno autora:** | **Bc. Anna Ratzenbeková** |
| **Typ práce:** | diplomová |
| **Fakulta/ústav:** | Fakulta stavební (FSv) |
| **Katedra/ústav:** | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství |
| **Vedoucí práce:** | Ing. Pavla Schwarzová, Ph.D. |
| **Pracoviště vedoucího práce:** | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání diplomové práce vzniklo z vlastní iniciativy studentky a jejího dlouhodobého zájmu o problematiku a je náročnější.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání práce bylo splněno. Práce má široký záběr a zpracovává velké množství dat. Studentka využívá zkušeností z odborné praxe a vzhledem k neexistující metodice řešení si vytváří metodiku vlastní.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Vytváření práce probíhalo dle představ vedoucího práce. Probíhalo systematicky, zodpovědně, se zájmem a na konzultace přicházela studentka vždy pečlivě připravena.

**Odborná úroveň** **A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná úroveň práce je výborná.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální i jazyková úroveň práce je pečlivá, stejně jako její velmi pěkné grafické provedení včetně příloh. Rozsah práce je 28 stran teoretické části, 87 stran praktické části a 16 publikovaných příloh výpočtů. (Digitálně bylo vytvořeno výpočtových a přípravných příloh více.)

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje i citace jsou v práci adekvátní úrovni diplomových prací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce vznikala se zájmem, systematicky a s využitím znalostí nabytých v průběhu studia i zkušeností z odborné praxe. Studentka zaktualizovala a rozšířila metodiku předchozí diplomové práce Ing. Šárky Adensamové a práci odevzdala v termínu.

Řešení výpočtů a simulací probíhalo samostatně, prokázalo praktickou znalost problematiky automatizovaných závlahových systémů i schopnost zpracování a vyhodnocení velkého množství dat, včetně nutných zjednodušení a hypotéz. Pro zahrnutí nejaktuálnějších informací se studentka v listopadu 2021 zúčastnila odborné konference.

Přehledně zpracované výsledky jsou praktickým přínosem pro navrhování akumulačních dešťových nádrží pro závlahu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 22.1.2022 Podpis: