

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba prostorového modelu archeologického objektu a jeho vizualizace pomocí VR
Jméno autora:	Tomáš Straka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je z oblasti dokumentace a vizualizace historických objektů. Použita byla data z expedice do Kurdistanu, cílem bylo zpracovat fotogrammetrická data a udělat jejich moderní vizualizaci. Práce byla splněna, ale některé části jsou diskutabilní.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Straka pracoval samostatně, problémy konzultoval s vedoucím práce na poslední chvíli, využil připravených materiálů; po pomalém a odloženém začátku se mu podařilo práci dokončit a dopracovat se k výslednému modelu; vizualizace pomocí VR provedena nebyla, pouze byla popsána.	
Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce nebyla v zásadě složitá, množství času bylo nutno věnovat zpracování fotogrammetrických dat do podoby mračna bodů, ta bylo nutno spojit a udělat vizualizaci. Jak bylo psáno, část nebyla dořešena a zvládnuta. Vedení textu je velmi jednoduché, odborná úroveň by měla být výrazně lepší. Práce je velmi stručná, i když měl předkladatel výrazně prodloužený termín, práci se věnoval pouze v malé míře.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána jednoduše, má jednoduchou a stručnou stavbu z hlediska odborné publikace. Obsahuje dle zadání též na poměry fakulty celkem dobře zpracovanou rešerši; ta sice není propracována do hloubky, ale dokresluje úvod do problematiky a je podstatnou částí práce. Práce sama je stručná, vlastní odborná část práce je popsána prakticky v kapitole 5 na pouhých deseti stránkách, chybí část vizualizace pomocí VR.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje dle zadání a po dohodě s vedoucím práce zpracovanou rešerši, předkladatel se seznámil s odbornou literaturou v dostatečné míře s ohledem na rozsah práce. Citace jsou vedeny správně a v souladu s etikou, přehled literatury je dostatečný vzhledem k úrovni práce.	

Další komentáře a hodnocení

Hlavním cílem práce bylo pokusit se zpracovat data z dronu a pozemní fotogrammetrie do jednoho celku a převést je do formy vhodné pro vizualizaci ve podobě virtuální reality – zejména v oblasti podzemní části. Model se nakonec s pomocí podařilo zpracovat, ale jistě mělo být zpracování podrobněji popsáno a testovány i různé varianty postupu tvorby modelu. Část ohledně využití virtuální reality se nepodařilo provést, je pouze stručně popsána. Předkladatel podcenil časovou náročnost zpracování, i když měl času více než dost. Práci nelze proto hodnotit příliš dobře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkladatel ukázal, že je schopen samostatné práce a umí zacházet s literaturou; bohužel ale nevěnovat zpracování dostatek času, což je na práci vidět.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: 6.2.2022

Podpis:

