

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Detekce požáru v dřevěných historických objektech
Jméno autora:	Bc. Martin Kovář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Jiří Rýpar
Pracoviště oponenta práce:	HZS hl. m. Prahy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tématu odpovídá rozsahu a náročnosti diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání v celém rozsahu. Diplomová práce řeší problematiku detekce požárů v dřevěných historických budovách.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metoda a výběr způsobu detekce odpovídá obecné praxi.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Byla dodržena potřebná úroveň odbornosti. Byl proveden úvod do problematiky požárů v historických dřevěných objektech. Zvolené řešení bylo vypracováno na základě praktického modelu a poznatků, které vycházejí z reálné události.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se neobjevují žádné zásadní obsahové, stylistické ani formální chyby. Rozsah práce je pro dané téma vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování DP práce bylo užito běžně dostupných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Pro zadané téma byl zvolen potřebný rozsah diplomové práce. Struktura práce odpovídá danému řešení a problematice modelování jako způsobu výběru vhodné varianty elektrické požární signalizace. Z práce je patrný systematický přístup při zpracovávání diplomové práce. Navrhované řešení odpovídá běžně užívanému standardu z pohledu praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

Zvolené řešení projektu EPS vychází z modelu v programu FDS, lze využít v praxi i jiný software k modelování a proč byl využit právě tento?

Jakými dalšími způsoby lze zvýšit požární bezpečnost historických objektů s ohledem na přiměřenou šetrnost a také ekonomičnost řešení...?

Datum: 17.1.2022

Podpis: