

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nespeky – rozvojové plochy zástavby
Jméno autora:	Bc. Anastasiia Redchych
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Diana Juračková
Pracoviště oponenta práce:	Krajský úřad Ústeckého kraje

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání klade za cíl navrhnout zástavbu rozvojových lokalit a jejich veřejných prostranství. Součástí návrhu má být hmotové a dispoziční uspořádání základní školy s vazbou na přilehlé veřejné prostranství. Požadována je studie vybrané části rozvojové plochy včetně řešení dopravní a technické infrastruktury a parterové zeleně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce řeší návrh dle zadání – navrženy jsou rozvojové lokality a v nich je vymezeno veřejné prostranství. V návrhu je řešena dopravní a technická infrastruktura. Z vizualizací je patrné, jak bude řešen parter, včetně zeleně a návrhu mobiliáře. Architektonicko - technické řešení budov je taktéž naplněno. Práce zadání splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V před diplomním projektem bylo provedeno urbanistické řešení dílčích částí. Diplomní projekt řeší podrobněji areál základní školy a druhou částí práce je řešení obytné ulice. Zvolený postup je příléhavý řešenému zadání. Obě části jsou dopracovány do potřebného provozního detailu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je zřejmé, že je zvládnuta problematika navrhování urbanistických celků, souborů staveb i jednotlivých staveb. Urbanistické řešení je na slušné úrovni. Stejně je vidět, že studentka zvládla rámcově navrhnout areál školy. Problematický se jeví předprostor pro hry u páteřní silnice vedoucí obcí. Řešení je provozně jednoduché a logické. Obdobně i obytná ulice je provozně promyšlena. Umístění budov, jejich zapojení do struktury i jejich vnitřní dispoziční řešení se zdá být logické a čisté. Velmi kladně hodnotím práci s parterem, který je výborně znázorněn ve vizualizacích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafické ztvárnění je na slušné úrovni, vizualizace velmi dobře ukazují, jak bude prostor působit. Jazyková úroveň je taktéž slušná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci jsou uvedeny zejména vlastní úvahy. Zdroje jsou uvedeny na konci práce. Citace se v práci nevyskytují.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh je srozumitelný a je graficky zpracován poměrně slušně. Výsledek by mohl dobře obstát i v realizaci.

Otázky:

Bariéra okolo komunikace je tvořena valem. Předpokládá se jeho druhotné využití např. na dětské zimní radovánky?

K projektu školy:

Jak jsou zajištěna parkoviště přímo před školou proti vběhnutí dětí do silnice?

Je labyrint při vstupu do školy vhodný? Nebude generovat pozdní příchody? Bude bezpečný i jako prostor, kde nemůže docházet k neviděnému šikanování? Jak by měl vypadat?

Sportoviště umístěné u školy bude generovat hluk, jak je v projektu pamatováno na to, aby využíváním sportoviště (výuka tělocviku apod.) nebyla rušena ostatní výuka?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2022

Podpis:

