

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění základní školy se zaměřením na výpočet tepelného výkonu
Jméno autora:	Jana Paboušková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem diplomové práce bylo navrhnout způsob vytápění a přípravy teplé vody v novostavbě školy v Praze Holešovicích. 1. Rešerše se zaměřením na identifikaci potencionálních variant, výběr varianty a její ekonomické posouzení. - zdroj tepla, využití obnovitelných zdrojů - ekonomické hodnocení vybraných variant, zhodnocení technické proveditelnosti, výběr vhodné varianty. Dále byl v rešerši porovnán vliv nové normy na výpočet tepelného výkonu ČSN EN 12831-1 s porovnáním k původnímu výpočetnímu postupu. 2. Zpracování projektu vybrané varianty: - vytápění objektu, - příprava TV.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Celkově lze přístup studentky ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný. Studentka v průběhu semestru průběžně konzultovala, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Studentka smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry, což je patrné zejména v rešeršní části.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování práce přistoupila studentka velmi zodpovědně a samostatně. Vyzdvihují snahu o prakticky zaměřenou práci s obhájením dané koncepce. Studentka se snažila využít všech dostupných zdrojů odborné literatury. Kladně hodnotím zpracování podrobného hydraulického výpočtu rozsáhlé otopné soustavy. Velmi dobře se studentka vyrovnala s rešeršní částí věnovanou volbě vhodného zdroje tepla pro zvolenou budovu školy. Je třeba vyzdvihnout zpracování porovnání rozdílů ve výpočtu tepelného výkonu podle ČSN EN 12831-1.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr - pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka využila dostupné technické normy a další technické prameny. Velmi dobře se studentka vyrovnala s rešeršní částí, která využívá obecných informací z dostupných zdrojů a je vztažena přímo k dané budově.

Další komentáře a hodnocení

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2022

Podpis: