

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Optimalizace návrhu rekonstrukce BD Rezidence Rozmarýna
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Bohuslav Rieger
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Synek Jaroslav
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o komplexní práci zachycující postupy generálního dodavatele v realizační přípravě, obsahující kontrolu a zhodnocení návrhu - PD, identifikaci nedostatků a návrh alternativního – vhodnějšího a efektivnějšího řešení	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, uchazeč připravil alternativní řešení podle platných standardů a požadavků realizace	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kandidát pracoval zcela samostatně.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kandidát využil současných poznatků jak při kontrole a úpravách návrhu, tak při naplnění potřeb efektivní realizace příslušné části stavby – prokázal potřebné znalosti a orientaci v komplexní problematice.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je používáno korektní názvosloví, jazyková zásoba i obraty. Texty i ostatní části jsou jasné, přehledné a srozumitelné.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní, formálně vhodnější použít hranaté závorky odkazů.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je vhodným příkladem postupu přípravy stavby, a současně výstupem kvalifikovaného dodavatele staveb.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce dobře ilustruje současnou problematiku dodavatelství staveb, která se musí vyrovnávat s nedostatkem činnosti objednatele a nedostatečnou kvalitou podkladů – projektové dokumentace. Dodavatel supluje činnosti jak GP, tak TDS, musí opravovat poskytnuté výstupy – de facto projektovat, ačkoliv to není hlavní náplní činnosti.

Současně prokazuje, že tato činnost vyžaduje zcela komplexní znalosti od technických a legislativních standardů, materiálů, výrobků a jejich zpracování, realizačních postupů se zřetelem k zajištění jakosti po ekonomickou stránku stavebního projektu.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2022

Podpis:

