

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	optimalizace návrhu rekonstrukce BD Rezidence Rozmarýna
Jméno autora:	Bc. Bohuslav Rieger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Klečka
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem hodnotím jako náročnější. Práce je komplexní a propojuje více získaných znalostí během studia do jednoho celku. Zadání a výstup práce je využitelný v praxi generálního dodavatele stavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Byla provedena kontrola PD předepsané části, vypracování jeho alternativního návrhu a porovnání variant. Práce obsahuje i obsáhlé výpočtové části v SW TEPLO a část PENB v excelu. Nadstandard jsou výpočty spádových klínů „trojúhelníkovou“ metodou dle normy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup, které vedl k výsledné úspoře nákladů a značnému snížení pracnosti díla při zachování aktuálních požadavků na energetickou náročnost budovy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své práci prokázal získané znalosti v oblasti TOB, ENB, technologie provádění střech, HMG stavby a další.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je srozumitelný, věcně jasný a jsou použity správné termíny. Během čtení nebyly zjištěny vady po jazykové stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně pracuje se zdroji (celkem 22). V rámci textu se vždy na konkrétní odkazuje, jak v textu, tak u použitých tabulek a obrázků. Jediná výtka, spíše doporučení je používat spíše závorky [] nikoliv ().	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Zadání a výstup práce je využitelný v praxi generálního dodavatele stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována přehledně. Z textu je zřejmý myšlenkový postup, který vedl k návrhu optimalizace, které přinese uvedené stavbě cenovou, časovou optimalizaci návrhu střešního souvrství, které sníží rizika při provádění a zajistí vyšší kvalitu a delší životnost stavby při zachování předpokládané energetické náročnosti budovy. Práce opravuje chybné úvahy a z nich plynoucí řešení během projektové přípravy stavby. Student si v rámci práce osvojil teoretické dovednosti, které může úspěšně uplatit v rámci výrobní přípravy u generálního dodavatele stavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2022

Podpis:

