

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Demoliční práce na projektu Zlatý Lihovar
Jméno autora:	Bc. Ondřej Vlk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Janata
Pracoviště oponenta práce:	KONSEO s.r.o., Pod Pekárnami 10, 190 00 Praha 9

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Projekčně zaměřená závěrečná práce se komplexně věnuje demolici rozsáhlého areálu s velkou variabilitou konstrukčních materiálů a toxických materiálů. Průběh demolice je ztížen zachováním některých památkově chráněných objektů v samotném areálu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor se věcně věnoval všem bodům zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V úvodu byl čtenář správně uveden do kontextu problematiky demoličních prací. Následně bylo představeno zájmové území vč. objektů k demolici. Vzhledem k prostředí areálu a tedy i možným způsobům demolice navrhl autor použití adekvátních technologie. Použité technologie byly v závěru zhodnoceny jak z hlediska časového tak i finančního.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor, jak sám v závěru uvádí, čerpá evidentně z praktických zkušeností získaných při jeho působení v praxi. Zároveň je schopen tyto informace podložit a ověřit teoretickými znalostmi nabytými během studia. Lze vnést pochybnosti o přínosu akademickém, avšak pro širokou škálu praktiků může být tato Práce přínosem cenných a užitečných informací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nezřídka obsahuje překlepy či dokonce gramatické chyby. Místy jsou v textu použity neodborné či dokonce nespisovné pojmy. Přesto je vyjadřování srozumitelné. Lze také vytknout částečně nekorektní formátování textů a kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student uvádí množství zákonů a vyhlášek, které se k tématu přímo vztahují. Správně odkazuje na technické listy výrobců použitých technologií či navrhovaných zařízení stavenišť. Vytknout lze formátování citací, resp. citační zvyklosti. Seznam citací nemá žádné logické řazení.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mé celkové hodnocení bylo kladně ovlivněno komplexním pojetím a přístupem k tématu Demoličních prací na projektu Zlatý Lihovar. Práce byla částečně dopracována již v průběhu probíhající demolice, a tak obsahuje statisticky přesné údaje, s čímž úzce souvisí i osobní zainteresovanost autora Práce.

Celkový dojem z práce negativně ovlivnila formální a jazyková úroveň projevu.

Student v jedné z kapitol zmínil alternativní průběh demolice (demolice souběžně z obou stran areálu). Bylo by velice zajímavé dopracovat tuto variantu do podrobnosti časového harmonogramu a cenové kalkulace a následně ji porovnat s průběhem uvažovaným v této Práci.

Otázky:

- 1) Bylo v případě zasypávání a hutnění stávajících suterénu uvažováno se způsobem založení budoucích objektů a tedy i případného prodražení projektu z hlediska zakládání? Případně byl tento způsob promítnut do cenové kalkulace?
- 2) Přes citlivý provoz těžké mechanizace v oblasti stávajícího komínu může dojít k ohrožení stability komínu. Bude v průběhu demolice kontrolován aktuální stav komínu, resp. jeho stabilita? Jakým způsobem?
- 3) Jak budou demolovány objekty, jejichž výška přesahuje rozsah záběru rypadla?
- 4) Jakým způsobem budou zajištěné kopané studny u objektu č. C3 a C4?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2022

Podpis: