



Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Jan Kočí
Název práce: Apartmánový hotel v Peci pod Sněžkou
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Oponent: Ing. Miroslav Handlíř
Datum odevzdání: 3. 1. 2022

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Přípomínky k práci

Cílem diplomové práce bylo na základě architektonické studie zpracovat energetické a stavebně-technické řešení obálky objektu na úrovni nízkoenergetického domu a zpracování dílčí části projektové dokumentace v rozsahu pro stavební povolení – koordinační situace, architektonicko-stavební řešení + vybrané stavební detaily, stavebně konstrukční řešení (předběžný návrh a vybrané výkresy tvaru/skladby), TZB (návrh zdrojů + přípojky, výkresy ZTI, vytápění, plynovod, větrání vč. koordinace rozvodů). Práce obsahuje všechny zadané části.

Práce je zpracována pečlivě, přehledně a v dostatečné podrobnosti. Přesto obsahuje některé nedostatky, např. je navržena nedostatečná výška větrací mezery ve skladbě střechy, nejsou kótovány dveře na terasy, je navržena nízká výška odvětrání kanalizace a komína, problematické je řešení detailu D8, který by si zasloužil podrobnější tepelně-vlhkostní posouzení, za nešťastné řešení, především v horském prostředí, považují otevřený prostor mezi oběma střešními rovinami.

V konstrukční části není u posouzení zděné stěny jasné, která část je posuzována, proč není posuzována nejnamáhanější část stěny a započítáno 5 podlaží, proč jsou skladby podlah a příček TP započítané pouze 2x, kdežto stropní desky a stěny 4x a proč není stěna posouzena i v patě.

Jako poddimenzovaná se jeví kanalizační přípojka DN125, vytápění jednotlivých apartmánů je navrženo jako podlahové, ale není navrženo u vstupních chodeb, což může být při provozu nepříjemné.

Formálně i graficky je práce zpracována na velmi dobré úrovni, práce je srozumitelná v celém rozsahu. Nevhodné je měřítko výkresů detailů a jejich popisů.

Autor práce splnil zadané cíle. Odborná úroveň je velmi dobrá. Byly použity vhodné výpočetní a konstrukční metody. Formální a grafická úroveň práce je velmi dobrá. Ostatní části práce jsou na výborné úrovni. Zpracovatel prokázal, že je schopen aplikovat vědomosti nabyté během studia.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

- 1) Popište specifika projektování a realizace staveb v horském prostředí.
- 2) Zdůvodněte návrh svislých konstrukcí z keramických bloků na obyčejnou zdíci vápenocementovou maltu, porovnejte s jinými způsoby spojování keramických bloků (lepidlo, pěna, speciální malty), popište výhody, nevýhody apod.

IV. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

B (velmi dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Plzni dne 1. 2. 2022

Ing. Miroslav Handlíř
Oponent diplomové práce