

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syntéza sulfátovápenatého pojiva na bázi vedlejších energetických produktů
Jméno autora:	Bc. Jakub Trefný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo určit optimum pro syntézu nového typu sulfátovápenatého pojiva z hlediska optimalizace a náhrady vstupních zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Práce byla rozšířena zejména v oblasti diskuze výsledků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní, zejména při experimentální činnosti. Četnost konzultací byla přiměřená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úrovni diplomové práce prokázal student výbornou orientaci v získaných podkladech a schopnost kritického hodnocení výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny správně, zdroje jsou vhodně zvoleny a jejich počet je dostatečný.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Prezentované výsledky ukazují rozsah možného dávkování vstupních materiálů pro syntézu sulfátovápenatého pojiva a to jak v úrovni chemicky čistých vstupních surovin, tak v úrovni průmyslově vyrobených vstupů a reálných produktů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato práce je zpracována na vysoké úrovni jak po stránce formální, tak zejména po stránce věcné. V této práci jsou v teoretické rovině ukázány limity syntézy nového sulfátovápenatého pojiva 3C. Výborně zpracována je pak část, kde jsou chemicky čisté vstupy nahrazeny průmyslově produkovány výrobky a VEPy. Tuto práci hodnotím vysoce kladně s ohledem na její praktickou využitelnost v reálné situaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: