

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání Švédských a Českých předpisů BOZP při výstavbě tunelů
Jméno autora:	Bc. Annette Larsson
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Hrk Marian, Ing.
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato práce se zaměřuje na porovnání předpisů o bezpečnosti práce při ražbě tunelů v České republice a ve Švédském království. Správné srovnání vyžaduje dobrou znalost teorie, tj. znalost českých a švédských předpisů, ale i praktickou znalost různých metod ražby tunelů.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny předepsané body zadání diplomové práce v plném rozsahu.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce je dobře promyšlená a je správně koncipována. Porovnání švédských a českých předpisů BP při ražbě tunelů je uspokojivě vysvětleno.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. V práci jsou využity nejen znalosti získané studiem, ale i znalosti získané v praxi na stavbách při samotné ražbě tunelů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně strukturovaná. Má standardní a přehledné formátování i požadovanou strukturu. Rozsah diplomové práce je dostatečný. Kladně hodnotím snahu o srozumitelné vysvětlení rozdílů švédské a české legislativy a s ní související bezpečnost práce při ražbě tunelů.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr použitých zdrojů je v souladu s potřebami zadání práce. V práci jsou uvedené zdroje citovány korektně a použitá data k dané problematice jsou v textu náležitě uvedena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z mého pohledu se jedná o náročnou, ale vynikajícím způsobem zpracovanou práci. Tato práce splňuje zadání a hodnotím ji jako výbornou. Moje hodnocení vychází z kvalitního, podrobného a srozumitelného srovnání švédských a českých předpisů BOZP při ražbě tunelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka Bc. Annette Larsson prokázala schopnost samostatně vypracovat poměrně náročnou práci, přičemž se musela podrobně seznámit s předpisy BOZP pro činnost prováděnou hornickým způsobem nejen v České republice, ale i ve Švédském království.

Velice správně se zaměřila na vzájemné porovnání bezpečnostních předpisů, tzn. vyhodnotila, kde jsou shody a kde rozdíly. Předmětnou oblast posuzovala jak v legislativní oblasti, tak hlavně, a to považuji za velice důležité, v oblasti implementace bezpečnostních předpisů v praxi. To lze využít např. při zpracování místního provozně-bezpečnostního předpisu na konkrétní stavbě. Studentka plně využila praktické znalosti samotné technologie ražby a výstavby ostění tunelů a ne pouze vědomosti získané teoretickým studiem, což prokázala touto prací.

Otázky k obhajobě:

1) Který ze systémů BOZP, (předpisy ve Švédském království a v České Republice) je podle autorky práce lépe nastaven a proč? Vezměte přitom v úvahu komplexnost, vzájemnou provázanost i srozumitelnost a jednoznačnost obou systémů BOZP.

2) Byla by implementace některých částí předpisů, které jsou aplikovány ve Švédském království, přínosem pro případné aktualizace předpisů platných v ČR pro činnosti prováděné hornickým způsobem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2022

Podpis:

