

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt – Základní škola Roztoky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Klečka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Huml
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Průmstav, a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní zadání na katedře technologie staveb, které vychází z vyučujícího učiva. Předmětem diplomové práce bylo zpracování stavebně-technologického projektu (prostorová, technologická a časová struktura) pro Základní školu Roztoky. Předmětem zadání bylo rovněž posouzení výchozí PD, návrh zařízení staveniště a zpracování dvou technologických postupů pro vybrané činnosti.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor při zpracování závěrečné práce postupoval systematicky dle zadání, nejprve provedl posouzení výchozí PD, kde identifikoval nedostatky a okomentoval závažnost pochybení. Dále řešil zadaný projekt z hlediska prostorové, časové i technologické struktury, zpracoval výkresy ZS pro 4 etapy výstavby, zpracoval dva technologické postupy. Splnění požadavků zadání hodnotím jako úplné.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a respektuje zadání diplomové práce. Práce je přehledná, zpracována logicky a systematicky.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zdařilá. Návrh zařízení staveniště je z pohledu nákladů navržen velkoryse, nicméně zcela odpovídá zadání. Celková lhůta výstavby je kratší, než by byla realita, nicméně je to nejspíše dáno větším nasazením pracovníků/part. Jeřáb je principiálně navržen správně, uvítal bych v situaci pro hrubou stavbu zakreslení hrany stavební jámy – aby bylo zcela zřejmé neovlivnění jámy jeřábem a čerpadlem betonové směsi. S ohledem na dostupnost informací a praktické zkušenosti zvolil autor vhodný způsob řešení. Autor ve své práci správně využil teoretické i praktické znalosti získané absolvováním odborných předmětů na katedře technologie staveb.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu. Je psána v češtině, student se vyjadřuje srozumitelně. Po stránce stylistické i jazykové je na dobré úrovni. Proto práci hodnotím jako přehlednou a systematickou.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Pro úroveň diplomové práce na dané téma je tento počet zdrojů zcela dostačující. Tyto zdroje autor správně citoval v souladu s citačními zvyklostmi. Autor diplomové práce při jejím zpracování využil nejen internetové zdroje ale i odbornou literaturu, ale čerpal také z legislativních předpisů. Práce je v tomto směru v pořádku.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student zpracoval zdařilou práci dle zadání diplomové práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Výstupem diplomové práce má být podle zadání stavebně technologický projekt Základní škola Roztoky, což považuji za splněné.

Dotazy k obhajobě:

1. Byla v rámci technologického postupu KZS prověřována vhodnost navrženého řešení s ohledem na hmotnost cihelných pásků? Jaké jsou možnosti nosného kotvení KZS a připevnění pásků s ohledem na zvolený druh zateplovacího systému?
2. Jaké jsou možnosti dodatečných provizorních protihlukových úprav při zjištění nadlimitního hluku při výstavbě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:

