

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multikriteriální posouzení vhodnosti návrhu systémového bednění podchodu ŽST Pardubice
Jméno autora:	Jakub Rašovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122
Oponent práce:	Ing. Jan Veselý
Pracoviště oponenta práce:	PERI s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je spíše náročnější, pro provedení projektu těchto konstrukcí vstupuje do zadání mnoho proměnných, které je při návrhu bednění nutno zohlednit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný, jsou zohledněny požadavky stavby.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce odpovídá znalostem získaných studiem, nutno vyzdvihnout velké množství zkušeností získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je správná. – Pouze v odstavci 3.1 je „ že autor diplomové práce pracuje “, myslím si, že vzhledem k tomu, že autorem práce je zpracovatel diplomové práce, by byla lepší formulace „ že pracuji ...“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z práce je patrné, že student využívá ve velké míře dostupné podklady – např. firemní literaturu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Teoretické výsledky a konzultace se stavbou vedly k úspěšnému provedení díla.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

- **Jakým způsobem docílíte pohledovosti stěn při použití doplňkových rozměrů?**
- **Co ovlivnilo kvalitu stopní konstrukce?**
- **Jaké další náklady vstupují do ceny za pracovníky pro „běžnou“ firmu z pozemních staveb?**

Datum: 24.1.2022

Podpis: