

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SOKP 518 Ruzyně-Suchdol
Jméno autora:	Bc. Bence Tolnai
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>
Práce řeší napojení SOKP v úseku 518 na stávající síť komunikací. Student zpracoval celkem čtyři varianty. Následně byla vybrána varianta výsledná, která byla dopracována do podrobnější úrovně. Zadání splněno nad rámec požadavků.
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>
Student se aktivně pustil do tématu a provedl také místní průzkum. Na konzultace byl vždy výborně připraven. Konzultace probíhaly během řešení DP pravidelně.
Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>
Diplomová práce je srozumitelná a má přehledné členění.
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>
Student používal aktuální předpisy. Dle mého názoru je citační etika zachována.
Další komentáře a hodnocení
U studenta vyzdvihuji samostatnost při řešení nastalých problémů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k zodpovědné práci studenta, provedené analýze území a dopravy, náročnosti tématu, kvalitě vypracování, rozsahu práce a zpracování vizualizace výsledné varianty v programu Infracore

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2021

Podpis: