

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SOKP 518 Ruzyně - Suchdol
Jméno autora:	Bc. Bence Tolnai
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu vysoce exponovaného tématu dostavby Pražského okruhu – SOKP 518 v úseku Ruzyně – Suchdol. Tato část úseku je sice již desítky let stabilizována, ale vlivem různým místních iniciativ se nedaří usadit definitivní podobu trasy. Doufejme, že po roce 2022 dojde již k vydání EIA a práce se budou moc posunout do projekčního stupně DÚR. Tato část trasy je pro Prahu a blízkou aglomeraci velice důležitá a společně se stavbou SOKP 519, 520 a 511 uzavrou okružní systém Prahy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil k vypracování práce zodpovědně. Provedl místní šetření a na základě dostupných podkladů navrhl základní varianty k odstranění diskutovaných závad na původním trasování SOKP 518, které byly předmětem zamítnutí EIA. Tyto závady student správně posuzuje s ohledem vlivu na okolní zástavbu, tedy zhloubení trasy i na úkor nevyrovnané bilance zemních prací a tunelové řešení přívaděče. Dále návrh kolektorových pásů mezi blízkými MÚK Horoměřice a MÚK Suchdol znamená kapacitní řešení i v případě mimořádných událostí v tunelové části nebo na přemostění přes Vltavu. Velice oceňuji provedenou vizualizaci trasy, která dokresluje představu tohoto mimořádného inženýrského díla, které spolu s VMO v Brně nemá v ČR obdoby.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká, je patrný zájem studenta, který se již ve své studijní části života zapojil do přípravy této ojedinělé technické stavby. Nabyté znalosti teoretické i praktické aplikoval správně při své samostatné práci. Důkazem je podrobnost zpracovaných variant nad mapovými podklady územního plánování, bilancování ekonomických dopadů a obsáhlá textová část, ve které je podrobně popsáno řešení a optimalizace trasy. Jak bylo uvedeno výše, odborná úroveň práce je dokreslena i vizualizací trasy vč. dominantního tunelového úseku a sousedního přemostění Vltavy v rámci SOKP 519.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- Ve výpočtu zatížení těžkou dopravou TNVk chybí jednotky voz/čas.
- V přehledné situaci chybí základní staničení, což lehce snižuje orientaci.
- Jedná se sice o studii, ale výsledná varianta je zkrácena poměrně podrobně, doporučuji pro lepší názornost min. v oblasti MÚK a kolektorových pruhů vykreslit vodorovné značení pro posouzení průpletových částí.
- Edef,2 na prvních a druhých nestmelených vrstvách neodpovídá ČSN 73 6126-1.
- Doporučuji s ohledem na provádění spárořezu, složitých detailů a s ohledem na menší zatížení kolektorové pásy navrhovat s asfaltovým krytem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou dostavby SOKP ve stavbách 518, 519, 520 a 511. Společně s modernizací D7 a výstavby MÚK Přední Kopanina (SOKP 517), která reaguje na polohu paralelní dráhy letiště V.H. uzavírá soubor staveb Pražského okruhu.

Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:

- Bude dodržen rozhled pro zastavení v levém jízdním pruhu ve směrových obloucích? Jaké lze provést opatření, aby byl rozhled zajištěn?
- Jaká připadají do úvahy technická stavební opatření ke zmírnění hlukové zátěže, ale odlišná než protihlukové stěny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2021

Podpis:

