

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantní řešení okružní křižovatky ve městě Třeboň
Jméno autora:	Bc. Andrea Černá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Radek Lukeš
Pracoviště oponenta práce:	ZESA s.r.o., projekční kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Předpokládaným technickým řešením i rozsahem stavby se jedná o průměrně náročné zadání.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Diplomová práce je zpracována dle zadání a v závěru i nad jeho rámec. Byly zpracovány tři základní možné varianty stavebních úprav stávající křižovatky. Zároveň byly zpracovány a vyhodnoceny dopravní video průzkumy pro zjištění skutečných intenzit dopravy ve všech směrech. Nad rámec zadání byly zpracovány další dvě možné varianty úprav křižovatky. S využitím dalších zpracovaných podkladů (orientační zábory pozemků, odhad stavebních nákladů) bylo provedeno vyhodnocení a porovnání jednotlivých variant. V závěru práce je vybraná (doporučená) varianta rozpracována ve větších podrobnostech. Nad rámec zadání je uveden i základní návrh skladby konstrukcí zpevněných ploch. Dokončenou práci je možno využít pro zadání dalších stupňů projektové přípravy (povolení stavby).	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka prokázala schopnost samostatné práce na zadaném tématu a k práci přistoupila velmi zodpovědně. Pro zpracování si zajistila vstupní podklady nutné pro návrhy variant (dopravní průzkumy, analýza nehodovosti, existence důležitých vedení inženýrských sítí a další). Výsledky posouzení podkladů byly promítnuty do návrhů i následného porovnávání jednotlivých variant. Bylo zpracováno i orientační umístění stavby na pozemcích, tedy prostorové nároky stavby (zábory pro stavbu) a odhad stavebních nákladů. V konečném posuzování variant byly všechny zmíněné podklady zohledněny. Zvolený postup odpovídá standardním postupům využívaným v praxi.	vynikající
---	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Studentka výborně využila dostupných podkladů a s využitím poznatků a vědomostí získaných během studia navrhla a dále posuzovala variantní technická řešení. V návrzích nebyly opomenuty technické předpisy (příslušné vyhlášky, ČSN, TP, VL atd.), což je důležité pro případné další pokračování projektové přípravy zamýšlené stavby.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce přehledná a jasně srozumitelná. Textová část je vhodně doplněna obrázky a grafy. Rozsah grafické části je vysoce nadstandardní a výrazně překračuje rámec zadání (vzorové řezy, vlečné křivky atd.). Členění a řazení příloh se sice částečně odchyluje od zavedené praxe, ale za to přesně odpovídá a splňuje zadání diplomové práce. Práce obsahuje minimum překlepů a chyb.	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka použila adekvátní množství a typy zdrojů odpovídající práci na projektové dokumentaci pozemní komunikace. Citace jsou též přiměřeně v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ve vazbě na řešení křižovatky, ve které je zohledňována i průchodnost území pro provoz chodců a cyklistů, by bylo zajímavé zaměřit se dále na řešení uspořádání dopravních prostorů navazujících komunikací (zejména vnitroměstských úseků silnice II.třídy) a to zvláště z pohledu cyklistů. Dle zkušeností oponenta je tato problematika ve městě Třeboň velmi složitá, nejednoznačná a chybí zde jasná koncepce. To je však téma na rozsáhlou samostatnou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu dle jejího zadání a dle příslušných technických předpisů a metodik pro projektový stupeň Studie. Při zpracování práce byly využity jak osobně získané podklady, tak podklady nutné pro zpracování samotného technického řešení stavebních úprav. Z hlediska projektu pozemní komunikace je předkládaná práce naprosto dostačující a dále využitelná.

Návrh otázek k obhajobě:

Otázka č.1:

Jaké další průzkumy by měly být provedeny v dalším stupni projektové přípravy ve vztahu k návrhu konstrukce vozovky ?

Otázka č.2:

Jaké jsou možnosti či druhy minimalizace negativních vlivů hluku z dopravy v zastavěném území (průtahy silnic) ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2022

Podpis:

