

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza chování účinku požáru ve větrané dutině u fasádních systémů
Jméno autora:	Bc. Michal Burian
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívala jednak v nedostatečném stavu poznání dané problematiky a jednak v nedostatečné legislativě pro požární zkoušky větraných fasádních systémů. Náročnost se projevila ve studiu řady zahraničních zdrojů (odborná literatura, výzkumné zprávy, online semináře převážně v anglickém jazyce ad.) a v neposlední řadě v tvorbě matematických CFD modelů částečně navazujících na požární experimenty (viz dále).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všech 6 bodů v zadání diplomové práce bylo splněno. Nad rámec zadání byl ve spolupráci s požární laboratoří na UCEEB ČVUT navržen, realizován a vyhodnocen časově a technicky náročný experiment účinku požáru ve větrané dutině s nehořlavým a hořlavým (dřevěným) fasádním obkladem v několika modifikacích. Výsledky této experimentální činnosti budou mít velký přínos pro obor požární bezpečnosti staveb.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant konzultoval pravidelně, aktivně a věcně. Na konzultace docházel včas, metodicky výborně připravený a řešení byly výhradně problematické části. Aktivita a samostatnost práce byly rovněž na výborné úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na výborné odborné úrovni. Praktická část vychází z kvalitní tuzemské i zahraniční literární rešerše. Diplomant efektivně navázal na dvě předchozí tematicky podobně zaměřené diplomové práce, vůči kterým se jasně vymezil a stav poznání tak posunul dále. Diplomant prokázal do souvislostí dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské závěrečné práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní, výpočtovou a experimentální částí. Práce je doplněna velkým množstvím výborně zpracovaných ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek a grafů, a to ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku. Rozsah diplomové práce (11 stran úvodních formálních náležitostí, 72 stran vlastního textu a 25 stran příloh) je nadprůměrný, přičemž diplomant pracoval s velikostí grafiky (texty, obrázky, tabulky) hospodárně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant dohledal většinu relevantních literárních zdrojů samostatně. Práce vychází z dostatečného množství 35 relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Diplomant využil citační manažer a citovány v těle práce tak byly všechny prameny uvedené v seznamu literatury. Citační etika byla plně respektována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Potřebné informace jsou uvedeny v předcházející části.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- **Vysoký zájem o obor požární bezpečnosti staveb**
- **Samostatnost a odpovědnost**
- **Přínosná literární rešerše tématu**
- **Zmapování současného problematického stavu vývoje jednotné evropské metodiky pro hodnocení šíření požáru po fasádách**
- **Požární CFD simulace účinku požáru v dutině**
- **Spolupráce při návrhu, přípravě, realizaci a vyhodnocení experimentálních zkoušek**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2022

Podpis: