

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městský úřad Mariánské Lázně
Jméno autora:	Michaela Pachová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technická zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Frolík Stanislav, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, Thákurova 7, Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	průměrně náročné
--	------------------

Splnění zadání Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	splněno
---	---------

Zvolený postup řešení Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Vložte komentář.	správný
---	---------

Odborná úroveň Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Vložte komentář.	B - velmi dobře
---	-----------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Vložte komentář.	B - velmi dobře
--	-----------------

Výběr zdrojů, korektnost citací Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Vložte komentář.	B - velmi dobře
---	-----------------

Další komentáře a hodnocení Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V textové části je přehledně shrnuto hospodaření s dešťovou vodou, zde nemám výhrady.

Výpočtová část je provedena na výborné úrovni, nechybí zde žádné důležité výpočty, vše je přehledné.

Výkresová část je specifická použitím nástroje pro 3D modelování profesí TZB. Zde bych nejdříve ocenil snahu studentky zvládnout tento nástroj, ale je potřeba přistupovat specificky ke grafickým výstupům. Půdorysy jsou základem projektové dokumentace a vždy by měly být přehledné a čitelné. Toto není splněno, spousta armatur či potrubí je vynechána (připojení zásobníku TV a vodoměrná sestava...) nebo mizí v nepřehledné zvěti čar. Výstup je ve dvoučarovém provedení potrubí, což opět snižuje přehlednost. Je však třeba zdůraznit, že modelování rozvodů zdravotní technicky je pracné a vyžaduje dlouhodobější zkušenost, takže zároveň oceňuji, že studentka nástroj použila a odhalila tak jeho i svoje limity při zobrazení konečných výstupů..

V textové části je provedena analýza využití dešťové vody. Z bilance vyplývá, že množství vody nepokryje potřebu vody i pro zařizovací předměty, ale zároveň je jí přebytek na zavlažování. Rozhodnutí využívat dešťovou vodu jen na zavlažování považuji za chybné. Systém zavlažování je v provozu maximálně polovinu roku a pokud prší, není třeba zavlažovat. Znamená to, že velké množství vody oteče přepadem do kanalizace bez užitku. Jestliže už je investováno do rozvodu kanalizace, nádrže a čerpací technologie, tak samostatný rozvod potrubí na WC (nebo jiné předměty) je finančně zanedbatelný a v administrativní budově se využití dešťové vody přímo nabízí (úklid velkých ploch apod.). V bilanci je taky uvažováno s provozem budovy 365 dní, což není vzhledem k účelu budovy reálné.

Přes všechna tato pochybení práce odpovídá zadání a rozsahu bakalářského studia. Při obhajobě by se studentka měla vyjádřit k těmto výše uvedeným bodům:

1. kvalita a čitelnost půdorysů ve výkresové dokumentaci
2. bilance množství dešťové vody a možnost využití v budově

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 31.1.2022

Podpis: