

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární rizika při výstavbě dřevostavby
Jméno autora:	Eliška Vorlíčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Petr Hejtmánek
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje požárním požadavkům na výstavbu dřevostaveb. Náročnost tématu vidím: Zprv ve vytyčených cílech – tedy vyhledávání zahraničních požadavků na dřevostavby, které nemusí být vždy volně dostupné, porozumění nejen anglicky psaným textům a jejich uvedení do kontextu s českými normovými požadavky; a zadruhé v aktuálnosti daného tématu stíženého různými odbornými a méně odbornými názory různých protistran, které mohou při zpracování DP mást. Součástí DP je pak uplatnění nalezených zahraničních požadavků na referenční budově.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka během zpracování diplomové práce sice prokázala schopnost samostatné inženýrské (potažmo vědecké) činnosti, nicméně si umím představit, zejména v prvotních fázích zpracování DP, samostatnější práci. Také při zjišťování kontextu zahraničních textů byla v některých případech potřeba větší pomoc.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborně je práce na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomové práce je formulován strukturovaně a přehledně a je rozdělen do logicky navazujících celků. Obrázky jsou návodné, přehledné. Zcela ohromující je překlad většiny použitých zahraničních tabulek a schémat do českého jazyka.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce studentka aktivně pracovala s nástroji pro vyhledávání zdrojů a literatury (databáze), literární rešerše normových požadavků je vyhovující. Jak bylo zmíněno výše, konkrétní požadavky jiných států se ne vždy dají najít volně. Použité zdroje jsou relevantní a jsou citovány dle stanovených požadavků. Porušení citační etiky jsem nenalezl.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka svou diplomovou prací prokázala schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu zabývajícím se v dnešní době velmi aktuálním tématem. Hodnocení B (velmi dobře) vychází zejména z mého pocitu ohledně samostatnosti práce a beru jej spíše jako motivační pro případné další fáze studia.

Věřím, že diplomová práce může být zajímavým doplňkem a podkladem pro normotvorné orgány při případné revizi současných požárních norem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2022

Podpis:

Petr Hejtmánek