

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vývoj a ověření prvků optimalizace mísení pro procesy odvodňování kalů a flotace
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vadim Strogonov</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K144 - Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Jaroslav Pollert, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K144 - Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce si student vybral sám, jelikož na projektu pracoval již delší dobu. Práce je vlastně shrnutím spolupráce na grantovém projektu řešený v programu OP PIK „Vývoj pokročilé metody optimalizace mísení a chemické dávky pro procesy odvodňování kalů a flotace“. Tento vývojový projekt klade svým zadáním vysoké požadavky na znalosti v oboru čistírenských kalů v kombinaci s technikami matematického modelování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila plně zadání. Student čerpal ve velké míře domácí i zahraniční zdroje a zařazoval je systematicky podle způsobu využití. Student přistupoval ke splnění velmi pečlivě.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi soběstačný a aktivní při vyhledávání témat a zpracování. Samostatně řešil jednotlivé podúlohy vývoje a měření pro ověření funkčnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká vzhledem k nadstandartnímu tématu práce. Student nastudoval a využil velké množství informací, které nejsou běžně dostupné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, dobře napsaná. Vzhledem k tomu, že student není české národnosti je kvalita češtiny v práci obdivuhodná. Bohužel styl psaní je velmi obširný a přespříliš opisný se zbytečnými slovními spojeními, což pro technickou práci není vhodné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce užívá velké množství citací a zdrojů. Zpracování nejnovějších legislativních požadavků je velkým přínosem práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce se věnuje okrajovému tématu vodního hospodářství – zpracování kalu. Výborná literární rešerše včetně nových legislativních požadavků skvěle uvádí problematiku a důležitost správného zpracování kalu. Spolupráce na vývoji některých prvků zpracování kalu ukazuje studentovu zralost pro vědeckovýzkumnou činnost. Při testování vyvinutých zařízení student prokázal samostatnost a cit pro vývoj inovativních prvků. Celkově je práce pěkným uceleným dílem o vývoji některých prvků zpracování kalu, které jdou v současnosti do prodeje jako součást výrobního programu firmy Amcon Europe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: prof. Ing. Jaroslav Pollert, Ph.D.