

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému zásobování vodou v obci Krakovec
Jméno autora:	Bc. Jáchym Dobeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Filip Horký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako průměrně náročné, kdy pro vypracování praktické části práce si student sám zajistil a vyhodnotil jednotlivé potřebné podklady.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce byla vypracována v souladu se zadáním. Práce se zabývá problematikou vodárenských systémů a jejich prvků. V teoretické části je zpracována literární rešerše, praktická část je tvořena projektovou dokumentací ve stupni DUR+DSP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování diplomové práce postupoval student samostatně, k vypracování práce přistupoval velice zodpovědně a pravidelně využíval možnosti odborných konzultací.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni práce nemám zásadních výhrad. Praktická část práce je na slušné úrovni, teoretická část bohužel této úrovně nedosahuje. Celkově ale student prokázal schopnost využití znalostí získaných studiem, schopnost samostatného uvažování a správného vyhodnocení podkladů práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na dobré úrovni. Členění práce je logické a systematické. Rozsah jednotlivých kapitol teoretické části by mohl být lépe vyvážený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student cituje 24 literárních zdrojů. Citace jsou provedeny správným způsobem. Bohužel v práci postrádám citace některých zákonů a norem, jako například zákon č. 274/2001 Sb. či normu ČSN EN 805.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na výše uvedené aspekty, lze konstatovat, že student se správně vypořádal se zadáním diplomové práce, prokázal jednak teoretické znalosti problematiky, ale především schopnost samostatné práce a technického myšlení. Diplomová práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2022

Podpis: