

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza národní kategorizace do druhu konstrukční části
Jméno autora:	Bc. Markéta Šafránková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Náročnost zadání spočívá ve problematičnosti a nejednoznačnosti ve stavební praxi v ČR, kde se lze setkat se značně kontroverzními a nejednotnými názory na dosavadní legitimnost a budoucnost národního třízení nosných a požárně dělících konstrukcí do druhu konstrukční části (DP1/DP2/DP3). Dále bylo zadání náročné požadavkem na zahraniční rešerši tématu z důvodu obtížné dostupnosti a interpretovatelnosti legislativních dokumentů, které jsou pro každý stát individuální. V neposlední řadě jsou v rámci zadání velmi náročné úvahy o možné budoucí úpravě/nahrazení třízení druhu konstrukční části.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všech 6 bodů v zadání diplomové práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka konzultovala pravidelně, aktivně a věcně. Na konzultace docházela včas, metodicky výborně připravená a řešeny byly výhradně problematické části. Aktivita a samostatnost práce byly rovněž na výborné úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je na výborné odborné úrovni a vychází z relevantní tuzemské i zahraniční literární rešerše. Diplomantka prokázala do souvislosti dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia. V diplomové práci je představena podstata a historický vývoj třízení hořlavosti stavebních materiálů, hmot, výrobků, konstrukcí a konstrukčních systémů od druhé světové války po současnost. V diplomové práci jsou dále detailně popsány různé progresivní, ale i tradiční stavební výrobky a technologie, u kterých činí zatřídění do druhu konstrukční části značné problémy v praxi.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské závěrečné práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol. Po jazykové stránce je práce zcela v pořádku, text je psán jednoduše a srozumitelně. Rozsah diplomové práce (9 stran úvodních formálních náležitostí, 49 stran vlastního textu a 5 stran příloh) je pro dané čistě teoretické a náročné téma zcela postačující.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních hodnotných zdrojů. Diplomantka dohledala většinu relevantních literárních zdrojů samostatně. Práce vychází z velkého množství 61 relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Diplomantka využila citační manažer a citovány v těle práce tak byly všechny prameny uvedené v seznamu literatury. Citační etika byla plně respektována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce, byť na technickém studijním oboru, byla velmi neobvykle zaměřena pouze teoreticky, tj. bez možnosti uplatnění výpočtů, simulací, projekční činnosti apod., které pak práci obvykle vizuálně rozšiřují. Oceňuji velké množství konzultací u výrobců, se kterými diplomantka diskutovala problematičnost specifických stavebních výrobků a technologií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- **Vysoký zájem o obor požární bezpečnosti staveb**
- **Samostatnost a odpovědnost**
- **Přínosná literární rešerše tématu**
- **Konzultace s výrobcí**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2022

Podpis: