

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza spotřebního koše pro vykazování inflace ve vybraných zemích s ohledem na zájmy české exportní firmy
<b>Jméno autora:</b>	Makarova Yulija
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Téma práce nebylo náročné co do požadovaných metod, spíše bylo náročné na sber a zpracování dat</b>	

<b>Splnění zadání</b>	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Práce je vypracována velmi chaoticky a je nutné dohledávat propojení a kontext jednotlivých kapitol</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka se v průběhu vypracovávání práce potýkala s mnoha (osobními) problémy. Výsledku by pomohlo více klidu, a promyšlení dílčích kroků a kontextu. Vedoucí práce už bohužel s ohledem na pozdní odevzdání možnost korigovat stav věci k lepšímu výsledku.	

<b>Odborná úroveň</b>	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalosti získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Co do odbornosti je práce spíše podprůměrná, nicméně ze zadání práce je patrné, že práce měla být spíše popisná, využívající základní aparát makroekonomické analýzy. Těžšíste práce mělo být hlavně ve sběru, zpracování a interpretaci panelových dat	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bohužel jazyková úroveň není dobrá, nezbyl prostor na hlubší jazykovou korekturu celé práce	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citáční etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citáčními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Zdroje nejsou dostatečně citovány, literatura není kompletní a dostatečná i s ohledem na výsledky z theses.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Více viz závěrečný komentář

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka si ve své diplomové práci s názvem „Analýza spotřebního koše pro vykazování inflace ve vybraných zemích s ohledem na zájmy exportní firmy“ stanovila následující cíl práce: „Cílem DP je vyhotovit materiál, který by pomohl české exportní firmě zhodnotit odlišnosti spotřebních košů a preferenci u obyvatele různých zemí.“ Přínosem práce mělo být, že předložený materiál pomůže české exportní firmě se spotřebním zbožím lépe zhodnotit produktový stav jejího portfolia pro export do různých zemí.

Cíl práce byl splněn, diplomantka předložila materiál popisující teoretické a praktické konsekvence vykazování inflace ve vybraných zemích skrze index CPI (HICP). Aktivita studentky v průběhu sestavování DP měně jako vedoucímu práce přinesla mnohá zklamání. V práci se zrcadlí chaotičnost, a samotná práce je odrazem problematického období diplomantky nejen s ohledem na pandemii COVID-19. Jednotlivé kapitoly v práci nejsou vůbec provázané. Empirická část nereflektuje teoretickou část a představené metody.

Podle mého názoru se velmi dobře dalo ukázat na odlišnosti ve vykazování spotřebitelského koše v jednotlivých zemích. Jde o odlišnosti, co do struktury (položek), ale také vah jednotlivých položek ve spotřebitelském koši. Například, pokud je nejvíce motorizovanou zemí Itálie, pak růst cen automobilů se silněji promítá do vykázané inflace, což může pro české producenty z odvětví Automotive být signálem o tom, že se vyplatí přeměřovat svoji produkci na italský trh. Popsaných závěrů by se dalo udělat mnoho. Bohužel diplomantka se vůbec nedostala do podstaty problému. Na druhou stranu práce byla náročná na sběr a zpracování dat. Bohužel tato data nebyla vhodně interpretována. Samotná práce nebyla náročná na metody, šlo pouze o komparaci a makroekonomickou analýzu sekundárních dat ze statistických ročenek. Pokud by práci diplomantka průběžně konzultovala, výsledek mohl být kvalitativně lepší. Antiplagiátorský systém theses.cz nalezl shodu 22%, mnohé pasáže nejsou vhodně ocitovány, navíc internetové zdroje nejsou zařazeny v seznamu literatury. Na druhou stranu jde určitě o odstavce typu „general knowledge“, které není nutno precizně citovat, stačí prostě jednoduše reformulovat. Takový výsledek dokumentuje situaci diplomantky, která si bohužel nevytvorila dostatečný čas a klid pro zpracování své závěrečné kvalifikační práce. Poděkování z přebalu DP jako vedoucímu mi určitě nepřísluší, protože jediné na co jsem měl vliv, bylo poukázání na nutnost jazykové korektury do češtiny, protože původně předložená práce byla v hrozném stavu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:

