

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Měnově-politické režimy ČNB</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Zamazal</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o téma v teoretické části popisné (lehčí), v praktické části bych očekával analýzu účinnosti měnově-politického nástroje cílování inflace ve sledovaném období.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
viz. celkové hodnocení a návrh klasifikace	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor zpracoval práci zcela samostatně bez konzultace s vedoucím.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím jako podprůměrnou, v teoretické části převažuje popisný charakter, v praktické části práce postrádá širší makroekonomickou analýzu s ohledem na cílování inflace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, po formální nikoliv. Za nedostatečné považuji komentáře ke grafům a tabulkám, někde chybí zcela např. na straně 45, 46. Praktická část není dokončená, absence závěru.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Doporučuji rozšířit o další tištěné i internetové zdroje. Byla nalezena shoda 66%.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Cílem diplomové práce mělo být porovnání účinnosti měnově-politického režimu cílování inflace ČNB ve sledovaném období. Diplomovou práci autor vypracoval zcela samostatně bez konzultace s vedoucím. V této souvislosti se jeví poděkování vedoucímu práce jako nepatřičné, vedoucí práce viděl až hotovou, odevzdanou práci a její kvalitu neměl možnost ovlivnit.*

*Práci vytykám následující: Teoretická část má popisný charakter, což se předpokládá, doporučoval bych použít více zdrojů a udělat literární rešerši. Režimy měnové politiky zpracované na straně 15 do odstavce o deseti řádcích (kapitola 2,1) považuji za nedostatečné. Větší výhrady mám k praktické části. Převažuje popisná metoda, měla být použita analýza zjištěných jevů, např. kdy ve sledovaném období ČNB tzv. „podstřelila“, případně „přestřelila“ inflační cíl a jaké byly příčiny. Stejně tak absentují komentáře a nástroje měnové politiky použité ČNB při zpřesňování inflačního cíle v daném období.*

*Po formální stránce není vhodné psát práci v 1. osobě jednotného čísla, rovněž není možné nechat graf nebo tabulku bez vysvětlení a komentáře, což se v mnoha případech v práci děje.*

*Závěr bych doporučil zcela přepracovat v návaznosti na provedená zjištění v praktické části.*

***Práci nedoporučuji k obhajobě.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně.**

Datum: 24.1.2022

Podpis: