

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nabíjení baterií elektrických vozidel
Jméno autora:	Tomáš Štofík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Doc. Ing. Pavel Mindl, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je přehledového charakteru	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na obecnost zadání splňuje práce zadanou tematiku v dostatečně širokém rozsahu bez nároku na velké detaily.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je logicky uspořádána a potvrzuje, že autor se zadanou problematikou obsírně zabýval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na solidní obsahové úrovni. Autor musel nastudovat řadu pramenů i mimo látku, s níž se seznámil v průběhu studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána ve slovenštině, její úplnou správnost nemohu zcela posoudit, ale psaný projev na mne působil dobrým dojmem. Rozsah odpovídá typu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je uvedeno 33 literárních zdrojů. Citace použitých zdrojů je přehledná a jsou provedeny řádně odkazy v textu práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je přehledového charakteru, neobsahuje žádné teoretické analýzy, funkční vzorky či softwarové nástroje.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jaké vidí autor perspektivy budoucí unifikace dobíjecích konektorů pro elektromobily, zejména v souvislosti s nynějšími velkými plány rozvoje elektromobility.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.12.2021

Podpis: doc. Ing. Pavel Mindl, CSc.