

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Analýza cen zlata</b>              |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Lancoš Marko</b>                   |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská                            |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Institut ekonomických studií          |
| <b>Vedoucí práce:</b>             | Ing. Petr Makovský, Ph.D.             |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Institut ekonomických studií          |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Samotné zadání bylo pojaté velmi široce a nabízelo mnoho přístupů k řešení. Očekávala se aplikace datové analýzy. |                         |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| Odevzdaná práce je spíše popisná, bylo očekáváno větší zapojení analytických metod a empiricky pozorovaných závěrů   |                                    |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Přínosem práce, mělo být zhodnocení komodity zlata a jeho derivátů pro potenciálního investora. Nakonec je výsledek spíše popularizační seznamující materiál. |                |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                        |
| Práce byla vypracována systematicky a kvalitně   |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Bez připomínek  |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Zdroje jsou řádně citovány. Seznam zdrojů je úplný jako poslední kapitola „literatura“  |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Viz. Závěrečné zhodnocení  |  |

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Bakalant si ve své práci „Analýza cen zlata“ stanovil cíl v podobě předložení analýzy cen zlata. Přínosem práce je zhodnocení cen komodity pohledem investora. Bakalant pracoval samostatně, dlouhodobě a systematicky, pravidelně konzultoval stav své práce a další postupy. Bohužel některá doporučení nebyla vyslyšena. Určitě by práci prospělo, kdyby na několika reprezentativních finančních aktivech (zlato, ETF a nějaký derivát) byla za posledních deset let zpracována informace o výnosnosti a provedena alespoň popisná statistika včetně testů normality, autokorelace a jiných.**

**Takový způsob zpracování dává investorovi sice minimální, ale originální informaci o dynamice cen zlata. Bohužel předložená bakalářská práce se stala jen jednou z dalších příruček o technické a fundamentální analýze. Ale i takové zpracování by mohlo jít více do hloubky. Nicméně bakalant prokázal schopnost samostatné práce a organizace času, kdy výsledek působí uspokojivým dojmem.**

Datum: 27.1.2022

Podpis: