

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv nárůstu home-office během pandemie Covid-19 na bankovní průmysl |
| Jméno autora: | Katarína Kaššová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Oponent práce: | Ing. Dagmar Skokanová, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Institut manažerských studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Studentka si zvolila analyzovat velmi aktuální téma v oblasti managementu, kterým je vliv nárůstu Home office během pandemie Covid-19 ve vybrané české bance. | |

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Studentka splnila zadání a cíle s menšími výhradami. V zadání si stanovila jako vedlejší cíl identifikovat faktory, které mají vliv na akceptaci home office. Byť jsou zmiňovány v části rozhovorů s manažery jednotlivých oddělení, bylo by dobré tyto faktory v některé části bakalářské práce shrnout a okomentovat. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Pro řešení stanoveného zadání studentka zvolila polodirektivní dotazníky zaslané zaměstnancům přes Formuláře Google čtyřem oddělením české banky, kde bylo získáno 38 odpovědí. Dále studentka provedla rozhovory se 4 manažery daných oddělení (B2B prodej, zákaznický servis, IT oddělení a oddělení účetnictví) vybrané banky. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Teoretická část dobře stanovuje základní rámec pro problematiku Home Office. Data získaná zejména z rozhovorů jsou velice zajímavá, nicméně autorka mohla využít tato data k hlubší analýze. Stejně tak dotazník, který obsahuje 20 otázek, byl v práci využit pro analýzu pouze částečně. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím velmi dobře. V práci se občas vyskytují menší chyby (např. dvě stejná slova za sebou str. 42 apod.), psaný projev je místy velmi neformální. Rozsah práce je pro tento typ prací adekvátní. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v teoretické části využívá různé prameny, avšak některé nejsou uvedeny v Seznamu použité literatury (např. Papula, Papulová, Mikuš, Křivohlavý). Na str. 7 jsou z nejasného důvodu uvedeny různé citační styly, ve zbytku práce je to pak v pořádku. Některé tabulky mají pouze název, avšak není jasné, zda se jedná o vlastní zpracování studentky, nebo zda je přebráno z odborné literatury (chybí zdroj) např. Tabulka 1 str 19.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená závěrečná práce řeší velmi aktuální téma vlivu nárůstu Home Office během pandemie Covid-19 na jednotlivá oddělení vybrané české banky. Oceňuji, že studentka sesbírala poměrně velké množství primárních dat - dotazníků a provedla čtyři cca půl hodinové rozhovory s manažery jednotlivých oddělení banky. Je škoda, že v samotné analýze pak využila pouze část otázek z dotazníku a informace získané z rozhovorů s manažery by si také zasloužily hlubší analýzu. Vedlejším cílem práce je identifikace faktorů, které mohou mít vliv na akceptaci na dálku, které však nejsou v práci nikde shrnuty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Banka v důsledku pandemie Covid-19 zavedla pro týmy určitá pravidla. Jaká pravidla to byla? V rámci jednotlivých oddělení, byla v bance dodržována vládní nařízení či nebyla a proč?
- 2) Na str. 21 a také na str. 30 zmiňujete důvěru manažera ve své zaměstnance jako hlavní zásadu pro práci na dálku. Jakým způsobem se, dle provedených rozhovorů, liší důvěra manažera v zaměstnance seniora a nově přijatého zaměstnance? Jak je to se zaškolením nových zaměstnanců během pandemie?

Datum: 1.2.2022

Podpis: