

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku
Jméno autora:	Konstantin Čugunov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si vybral typickou finanční analýzu podniku. Z tohoto pohledu se mi jeví zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání dle mého pohledu student splnil. V úvodu se zmiňuje o důrazu na provedení analýzy podniku výrobního charakteru a nikoliv finančního. V práci jsem tento rozdíl v přístupu ale neobjevil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obsah bakalářské práce postupně seznamuje finanční analýzou a jejími ukazateli v teoretické rovině. Poté analyzuje stávající stav a následně se snaží navrhnout příslušná opatření. Celkově lze tímto považovat postupy v této práci za vhodné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce využil znalosti z oblasti studia ohledně financování podniku. Návrhová část je ale dle mého názoru poměrně stručná a objevují se v ní již pojmy z části analytické. Doporučil bych autorovi propojit analytickou část s částí návrhovou v tom smyslu, že by u každého analyzovaného parametru či ukazatele uváděl trend, výsledek a navrhovaná opatření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úprava je na ucházející úrovni. Text je víceméně srozumitelný a dobře čitelný, bohužel s překlepy či gramatickými chybami. Číslování kapitol je ale nepřesné. Autor používá nejednotné fonty písma.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant zjevně získával, tak i využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je ale relativně malý a jsou uvedeny pouze tuzemské prameny. Domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení práce ovlivnilo celkové zpracování zadané problematiky.

Doplňující otázky:

Objasněte rozdíl mezi pojmem náklad a výdaj.

Jak se promítne do úrokového krytí daň z příjmu.

Uvedte příklad na poměření položky z účetních výkazů (str. 14 dole) a interpretaci podílu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.1.2022

Podpis: Ladislav Vaniš, v.r.