



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jiří Chludil
Student:	Bc. Marek Alexa
Název práce:	Stylizace 3D modelů s využitím výtvarné předlohy na mobilních zařízeních
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	February 2, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné. Téma je náročnější.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Práce je logicky řazena a většina částí práce jsou informačně bohaté. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Analýza je velmi obsáhlá. Připomínku mám k návrhu práce, který je velmi stručný. Autor v plně nevyužil nástroje softwarového inženýrství. Naštěstí nechybí návrh gui. Kladně hodnotím provedené výkonové testy.

Práce se dobře četla, nenašel jsem podstatné prohřešky proti gramatice a typografii. Kvalita anglického jazyka je velmi dobrá. Počet a kvalita citovaných zdrojů odpovídá charakteru práce a nenašel jsem prohřešky proti citačním zvyklostem.

3. Nepísemná část, přílohy

95/100 (A)

Výstupem je softwarové dílo přesněji demonstrační aplikace pod OS Android. Implementované demo je plně funkční a stabilní.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

93/100 (A)

Aplikace je použitelná jako ukázka možností AR a použitých algoritmů

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově považuji práci za velmi povedenou. Nedostatek v návrhu je kompenzován ostatními částmi. Student jasně prokázala schopnost kvalitně realizovat softwarové dílo. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. Můžete více rozvinout návrh? Jaké jste měl funkční a nefunkční požadavky na aplikaci?
Jaký je životní cyklus aplikace?
2. Proběhlo uživatelské testování?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.