



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Tomáš Vitvar, Ph.D.  
**Student:** Bc. Petr Hanzl  
**Název práce:** Detekce temných vzorů v českých internetových obchodech  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** February 1, 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student pracoval na velmi zajímavém tématu, které vyžadovalo znalosti nejen z oblasti strojového učení, ale také z oblasti Webu zejména potom o způsobech získávání dat z distribuovaných webových zdrojů. Student částečně zreplikoval výsledek publikovaný v článku [21] v českém prostředí webových obchodů a mimo jiné tak ověřil, že metody, které byly vyvinuty v americkém prostředí jsou platné i pro české a evropské prostředí. Student pro tento účel musel vytvořit technologii pro získávání dat z webových obchodů. Pro vlastní analýzu dat si student musel nastudovat typy a způsoby detekce temných vzorů. Obě tyto aktivity student zvládl na velmi dobré úrovni a vytvořil velmi zajímavý výsledek, který bude možné dále využít.

### 2. Písemná část práce

100/100 (A)

Práce je psaná velmi kvalitní angličtinou a používá strukturu, která odpovídá typu diplomové práce. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a obsahují všechny informace potřebné pro pochopení problematiky, jejího řešení a výsledků. I když student vyšel z citovaného článku, ze kterého přebíral základní rozdělení temných vzorů, tak potom velmi dobře provedl jejich analýzu v českém prostředí a uvedl příklady, které jasně vysvětlují detaily temných vzorů a jejich použití. Student také velmi podrobně a správně popisuje práci prohledávače, čištění dat, datové analýzy a jejich výsledků.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Student věnoval velmi velkou část práce na implementaci prohledávače obchodů, získávání dat o temných vzorech, jejich čištění, klasifikaci, získávání částí webových

stránek, které jsou relevantní pro detekci temných vzorů atd. Tyto aktivity byly časově velmi náročné. Kvalita kódu, konfigurací a prostředí, které pro tento účel vytvořil, je na velmi vysoké úrovni.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

100 /100 (A)

Výsledky práce budou použity pro publikaci na některém českém internetovém portálu a ve spolupráci se studenty doktorského studia Právnické fakulty Univerzity Karlovy bude dále rozhodnuto o dalším způsobu publikace těchto výsledků, např. s využitím nových informací, které se týkají právní stránky problému.

#### **5. Aktivita studenta**

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl po celou dobu práce velmi aktivní a velmi dobře spolupracoval a reagoval na podněty pro vylepšení.

#### **6. Samostatnost studenta**

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student prokázal, že je schopen pracovat samostatně na komplexním problému.

#### **Celkové hodnocení**

100 /100 (A)

Student vytvořil velmi zajímavý výsledek v podobě prohlédávače obchodů, detekce temných vzorů na těchto obchodech a analýzy temných vzorů s využitím metodiky, kterou přebral z literatury. Tato práce je tak jedna z nejméně propracovaných analýz temných vzorů v českém prostředí, které byly za poslední roky vytvořeny.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.