FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

# Posudek oponenta závěrečné práce

| | |
|---|---|
| **Oponent práce:** | Ing. Karel Klouda, Ph.D. |
| **Student:** | Bc. Petr Hanzl |
| **Název práce:** | Detekce temných vzorů v českých internetových obchodech |
| **Obor / specializace:** | Znalostní inženýrství |
| **Vytvořeno dne:** | January 31, 2022 |

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▸ [1] **zadání splněno**
  [2] zadání splněno s menšími výhradami
  [3] zadání splněno s většími výhradami
  [4] zadání nesplněno

Všechny body zadání byly splněny. Zadání vyžadovalo rešerši zajímavého tématu, vytvoření vlastního datasetu a aplikaci z literatury známých postupů na tato nová data.

### 2. Písemná část práce 85 / 100 (B)

Práce je psána velmi dobrou angličtinou. Úvod do problematiky dark patterns je dobře napsaný a strukturovaný, i když je hodně vidět, že (přiznaná) inspirace prací [21] byla silná. V textu lze najít překlepy a občas i hůře srozumitelné věty, je jich ale naprosté minimum. Za slabší považuji kapitoly závěrečné, hlavně kapitolu 4, kde jsou popsány používané modely a clusterování.

### 3. Nepísemná část, přílohy 80 / 100 (B)

Nepísemná část práce obsahuje zejména skripty v jazyce Python, které se starají o zpracování dat. Obsahuje též crawlery napsané zejména v Javascriptu. V práci je napsáno, že některé části kódu vznikly úpravou kódu z práce [21], bohužel není úplně jasné, které to byly.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 85 / 100 (B)

Jedná se o velmi zajímavé téma, které by mohlo zajímat i širší veřejnost. Práce je vlastně replikací práce [21] v českém prostředí. Je škoda, že prezentace výsledků je tak stručná a neobsahuje ukázky, bylo by to tak o dost působivější. Cenný může být také získaný dataset, který může sloužit i dalšímu výzkumu.

## Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Práce má některé silné stránky a jednou z nich je i zajímavost tématu. Je škoda, že v posledních kapitolách trochu ztrácí dech a prezentace výsledků není tak dobře zpracovaná, jako úvod.

## Otázky k obhajobě

1. Proč se práce zaměřuje pouze na textová data? Šlo by Váš dataset (screenshoty) využít i pro detekci "grafických" dark patterns?
2. Mohl byste popsat, jak přesně Vaše metoda přiřadila stránce příznak, že obsahuje např. Trick Question dark pattern?

# Instrukce

## Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

## Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

## Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

## Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

## Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.