

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Patentová analýza vývoje kvantových počítačů a vybraná doporučení pro tvorbu prognóz
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Kuchař
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	doc.Ing. Ostapenko Galina, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Česke vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav vyšších studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma závěrečné práce považuji za velmi relevantní. Zadání diplomové práce je náročnější a odpovídá oboru a stupni studia. Jde o mimořádně rychle se rozvíjející se segment trhu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání.</i>	
Práce splňuje zadání, cíl je splněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá znalostem získaným v rámci studia na VŠ. Není zcela jasné proč tak velký prostor je věnován popisu známých světových firem, vizualizace jejich značek, fotografie modelů kvantových počítačů apod. Zabírá to hodně místa (viz 8 .SPOLEČNOSTI, stránky 39-57). Tento informativní materiál prezentovaný jako "Praktická část" je popisný a neodpovídá principu maximum informací na minimum prostoru, což také je není silnou stránkou diplomové práci. Použité algoritmy a principy patentové analýzy nebyly zcela jasně popsány a zdůvodněny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a stylistické rovně práce nejsou žádné výhrady.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student čerpal z velké škály odborných zdrojů, které řádně citoval v textu dle normy. Seznam použité literatury by měl být abecedně seřazený, v textu by měly být uvedeny odkazy na autory.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomové práce byla zpracována na velmi relevantní téma, provedena na vysoké úrovni a splnila svůj cíl.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor se odvážil prozkoumat velmi rozsáhlé a náročné téma vývoje kvantových počítačů na základě mimo jiné i patentové analýzy, které diplomant velmi dobře zvládnul. Student ukázal, že je schopen pracovat s velkým množstvím vědeckých a statistických informací, a to i v angličtině. K práci jsou určité připomínky (viz. předchozí body). Nicméně student prokázal, že je schopný nastudovat problematiku a vytvořit komplexní funkční aplikaci s využitím patent databases USPTO a EPO. V práci jsou uvedena i praktická doporučení k prognóze vývoje kvantových počítačů. Diplomové práci provedena na vysoké úrovni a splnila svůj cíl. Diplomové práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí.

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou hlavní nové trendy ve vývoji kvantových počítačů (stačí označit 2) a související problémy? Podle provedené patentové analýzy identifikujte dvě hlavní doporučení pro prognózu.
2. Váš postup při provádění analýzy? Podle jakého principu a kritérií byly vybrány určité firmy které vyvíjejí uvedenou novou technologii a také různé země?
3. Co znamená pojem „specifická využití kvantového počítači“ (viz str.75/obrázek 45, typ patentu). Vysvětlete dynamiku a predikce vývoje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 30.8.2022

Podpis: doc. Ostapenko Galina, CSc.