

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava přestavbové sady
Jméno autora:	Tomáš Nechvátal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	ÚSTAV TECHNOLOGIE OBRÁBĚNÍ, PROJEKTOVÁNÍ A METROLOGIE
Oponent práce:	Ing. Ondřej Čtveráček
Pracoviště oponenta práce:	Fraenkische CZ, procesní inženýr

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vybrané téma je v souladu s aktuálním trendem, kdy se zkracuje životní cyklus výrobků a zvyšují se nároky zákazníků na kvalitu a rychlost dodávek, často také dochází i ke změnám designu výrobků v průběhu sjednaného kontraktu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání z pohledu využití nástrojů štíhlé výroby, popisuje přestavbové sady včetně návrhu změn na upínání. Zhodnocení přínosu z pohledu kvality není kompletní, kvalita je popsána pouze v rámci ergonomie.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Využití KAIZEN, jako nástroje pro trvalou udržitelnost konkurenceschopnosti podniku je bezpochyby správným postupem. V praxi se nejčastěji setkáváme s využitím metodiky KAIZEN nebo Six Sigma, popř. jejich kombinací. V tomto konkrétním případě autor řeší praktickou část využitím A3 projektu, jehož pomocí postupoval systematicky s využitím dílčích nástrojů KAIZEN.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor kombinuje znalosti získané z literatury světových leaderů KAIZEN spolu s praktickými dovednostmi uplatňovaných ve společnosti FRAENKISCHE.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v naprostém pořádku, rozsah splňuje zadání. Práce je přehledně strukturovaná bez výraznějších gramatických či stylistických chyb, obsahuje pouze několik menších překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje, ze kterých autor čerpá, patří mezi přední zástupce. Rozsah citací je přiměřený, zdroje jsou uváděny korektně a jsou průběžně citovány. Autor práce však mohl o něco více využít grafické zpracování popisované problematiky (zejména u nástrojů Kaizen), čímž by o něco více přiblížil jednotlivé souvztažnosti mezi nimi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci teoretických výsledků bylo dosaženo požadovaného cíle. Bod 4.3.4 Analýza v praktické části, mohl být rozpracován detailněji, pokládám proto k tomuto bodu doplňující otázku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

K práci mám následující doplňující otázky:

- 1)** V teoretické části uvádíte využití nástrojů KAIZEN zejména pro výrobu. Zasahuje metodika KAIZEN i do nevýrobních oblastí podniku? Můžete uvést nějaké konkrétní příklady?
- 2)** V praktické části popisujete provedenou analýzu, ze které vyplynula předpokládaná časová a finanční úspora a zároveň také úspora v oblasti ergonomie. K jaké konkrétní potenciální úspoře vyjádřené v jednotkách jste dospěli?
- 3)** Můžete více rozvést přínos zmíněných úprav z pohledu kvality?

Datum: 15.1.2022

Podpis: