

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv síranové koroze na materiálové vlastnosti betonu při běžných a vysokých teplotách</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Holeček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Sura, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	LTING s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z důvodů experimentálního zaměření práce hodnotím její zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl správný. Při prezentaci a vyhodnocení výsledků by bylo nápomocné využít více grafického porovnání formou vhodných grafů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je na výborné úrovni. Rešerše odborné literatury je rozsáhlá. Závěry a vyhodnocení jsou srozumitelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kromě drobného překlepu na titulní straně (v titulu vedoucího práce) a komentáře na straně 46 (kde se píše o síle, ale jednotky jsou MPa) je práce svou jazykovou formou i rozsahem na výborné úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů považuji za vyčerpávající. Citace jsou uváděny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečnou práci hodnotím jako velmi zajímavou a přínosnou. Celkové zpracování a podání je na velmi dobré úrovni. Prezentace dosažených výsledků je srozumitelná, zde by bylo ještě vhodné doplnit více grafických porovnání.

Případné otázky k obhajobě:

- Vybraný beton pro experiment vykazoval poměrně velkou pevnost v tlaku. Jaké třídy betonu by odpovídal podle klasifikace normy? Je možné odhadnout tendenci výsledků pro beton s nižší pevností?
- Pevnost vzorků po vystavení teplotě 400°C (jak se sírany, tak i bez nich) byla vyšší než pevnost referenčních vzorků nevystavených degradaci. Celkový čas vystavení teplotě byl cca 45 minut. Lze očekávat shodné výsledky i při delším čase expozice stejné teploty (např. 120 minut)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2022

Podpis: