

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Simulace logistických systémů
Jméno autora:	Bc. Jan Folkman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Miroslav Kotouček
Pracoviště oponenta práce:	P-D Refractories CZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Díky složitosti výrobního systému a logistiky bylo zadání práce poměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Veškeré body zadání byly obsahem práce splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se v práci věnoval logistice ve společnosti. Vycházel z dobře provedené analýzy systému, na základě které se snažil navrhnout optimalizace logistického systému ve společnosti. Na základě současného stavu vytvořil hrubý návrh optimalizace logistiky na pracoviště expedice, který potom v rámci simulace porovnával s původním stavem. Návrhy jsou poměrně abstraktní, ale poslouží jako srovnání. V práci bych ocenil větší detail na ztvárnění reálných procesů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou použity správné technické výrazy a celkově je práce po odborné stránce vytvořena v dobré kvalitě, která odpovídá současné praxi. Nicméně by bylo dobré do práce zakomponovat například KPI ukazatele výkonosti logistiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a formální stránce dobře zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci čerpal z více zdrojů, které jsou dostatečně kvalitní. Nicméně by bylo vhodné nalézt aktuální zahraniční zdroje, které by řešili logistiky ve společnostech ze stejného odvětví.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce studenta Folkama je zpracována velmi dobře. Díky kvalitně udělané analýze současného stavu pochopil výrobní systém ve společnosti a díky tomu byl schopný navrhnout kvalitní, byť poměrně abstraktní a hrubý, optimalizační návrhu jednoho z úseků výroby. Oceňuji využití simulačního software pro vyhodnocení návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. Lze v návrhu ještě více využít automatizace a uspořít tak lidskou práci?
2. Pokud by jste chtěl sledovat životní cyklus každé komínové vložky, které technologie ve výrobním procesu byste k tomu potřeboval?

Datum: 18.1.2022

Podpis: Ing. Miroslav Kotouček